



**Videnssyntese og factsheets om: Genanvendelse af spildevandsslam og anden affaldsbiomasse til jordbrugsformål**

**Hvidbogsprojekt udført for Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål**

Ingvertsen, Simon Toft; Magid, Jakob; Jensen, Lars Stoumann; Thaysen, Eike Marie

*Publication date:*  
2010

*Document version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Citation for published version (APA):*

Ingvertsen, S. T., Magid, J., Jensen, L. S., & Thaysen, E. M. (2010). *Videnssyntese og factsheets om: Genanvendelse af spildevandsslam og anden affaldsbiomasse til jordbrugsformål: Hvidbogsprojekt udført for Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål*. (2. udg.) Institut for Jordbrug og Økologi, Københavns Universitet.

---

Videnssyntese og factsheets om:  
**Genanvendelse af spildevandsslam  
og anden affaldsbiomasse  
til jordbrugsformål**

*Hvidbogsprojekt udført for*

*Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål*

*af*

*Simon Toft Ingvertsen, Jakob Magid, Eike Marie Thaysen og Lars Stoumann Jensen  
Institut for Jordbrug og Økologi*

*2. udgave*

*København, april 2010*



Institut for Jordbrug og Økologi  
Det Biovidenskabelige Fakultet  
Københavns Universitet

for

Brancheforeningen for Genanvendelse af  
Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål  
<http://bgorj.dk/>





## Indhold

<b>1 Indledning</b>	<b>5</b>
1.1 Baggrund	5
1.2 Hvidbogens opbygning og indhold	5
1.3 Hvad er nyt i 2. udgave af hvidbogen?	6
<b>2 Kritiske spørgsmål og svar</b>	<b>7</b>
2.1 Sundhed for mennesker og dyr	7
2.1.1 Er der risiko for human- og økotoxikologiske effekter fra miljø-fremmede, organiske stoffer (PAH, DEHP, LAS og NPE) i affaldsbiomasse på kort og langt sigt?	7
2.1.2 Er der en risiko for økotoxikologiske virkninger af tungmetaller i affaldet på såvel kort som langt sigt?	10
2.1.3 Er der en øget risiko for overførsel af medicinrester (antibiotika, smertestillende stoffer, p-piller, osv.)	12
2.1.4 Er der en øget risiko for overførsel af smitstoffer (patogener, parasitter etc.)	14
2.2 Vandmiljø, grundvand og andre vandressourcer	16
2.2.1 Påvirkes udvaskningen af N til grundvand og vandmiljø på kort og langt sigt?	16
2.2.2 Påvirkes udvaskningen af P til vandløb og søer på såvel kort som på lang sigt?	18
2.2.3 Det danske P-index – kan vi udpege jordbrugsarealer med risiko for P tab?	20
2.2.4 Potentiel risiko ved tilførsel af spildevandsslam på OSD- områder	21
2.3 Næringsstofudnyttelse og jordens frugtbarhed	23
2.3.1 Hvor god en afgrødeudnyttelse af affaldets næringsstoffer (N,P,K m.fl.) kan opnås?	23
2.4 Drivhusgas emissioner, jordens kulstoflagring og forsuring	25
2.4.1 Hvor stor en andel af affaldets N tabes i form af ammoniak (NH <sub>3</sub> ) under forbehandling eller efter udbringning	25
2.4.2 Hvordan påvirker udbringning af spildevandsslam drivhusgas emissioner og jordens kulstoflagring	27
<b>3 Hvad ved vi – baggrundsviden og litteratur</b>	<b>29</b>
3.1 Sundhed for mennesker og dyr	29
3.1.1 Er der risiko for human- og økotoxikologiske effekter fra miljø-fremmede, organiske stoffer (PAH, DEHP, LAS og NPE) i affaldsbiomasse på kort og langt sigt?	29
3.1.2 Er der en risiko for økotoxikologiske virkninger af tungmetaller i affaldet på såvel kort som langt sigt?	39
3.1.3 Er der en øget risiko for overførsel af medicinrester (antibiotika, etc.)	47
Er der en øget risiko for overførsel af smitstoffer (patogener, parasitter etc.)	54
3.2 Vandmiljø, grundvand og andre vandressourcer	59
3.2.1 Påvirkes udvaskningen af N til grundvand og vandmiljø på kort og langt sigt?	59
3.2.2 Påvirkes udvaskningen af P til vandløb og søer på såvel kort som på lang sigt?	63
3.2.3 Det nye danske P-index - kan vi udpege jordbrugsarealer med risiko for P tab	69
3.2.4 Potentiel risiko ved tilførsel af spildevandsslam på OSD- områder	76
3.3 Næringsstofudnyttelse og jordens frugtbarhed	85
3.3.1 Hvor god en afgrødeudnyttelse af affaldets næringsstoffer (N,P,K m.fl.) kan opnås?	85
3.4 Drivhusgas emissioner, jordens kulstoflagring og forsuring	91
3.4.1 Hvor stor en andel af affaldets N tabes i form af ammoniak (NH <sub>3</sub> ) under forbehandling eller efter udbringning	91
3.4.2 Hvor meget lattergas (N <sub>2</sub> O) udledes efter udbringning?	94
3.4.3 Hvor meget metan (CH <sub>4</sub> ) udledes under forbehandling (f.eks. kompostering) eller efter udbringning	97
3.4.4 Hvordan påvirker udbringning af organisk affald jordens humusindhold og hvor meget af affaldets kulstof stabiliseres i jorden på langt sigt	99
3.4.5 Samlet energi og drivhusgas-emission ved forbrænding versus jordbrugsanvendelse	100
<b>Stikordsregister</b>	<b>106</b>



# 1 Indledning

## 1.1 Baggrund

Initiativgruppen bag *Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål (BGORJ)* identificerede allerede inden foreningens stiftelse et behov for en faglig funderet syntese af den eksisterende viden om effekter (positive såvel som negative) af genanvendelse af affaldsbiomasse og andre organiske restprodukter til jordbrugsformål. En sådan videnssyntese skulle være en del af det faglige fundament for BGORJ's virke og argumentation i relation til beslutningstagere, virksomheder og andre interesseorganisationer.

Initiativgruppen bag *BGORJ* besluttede derfor i marts 2006 at indgå kontrakt med Institut for Jordbrugsvidenskab, Den Kgl. Veterinær og Landbohøjskole, om at udarbejde en sådan videnssyntese på området i form af en række factsheets samlet i en hvidbog. Indeværende rapport er resultatet af dette arbejde og 1. udgave af hvidbogen udkom i december 2006.

I 2009 besluttede BGORJ at gennemføre en opdatering og revision af hvidbogen, og indgik igen en aftale med forfatterne, nu Institut for Jordbrug og Økologi, Det Biovidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet, om at udarbejde denne 2. udgave.

## 1.2 Hvidbogens opbygning og indhold

Hvidbogen er opdelt i de 4 hovedområder som genanvendelse af affaldsbiomasse til jordbrugsformål kan tænkes at påvirke:

1. Sundhed for mennesker og dyr
2. Vandmiljø, grundvand og andre vandressourcer
3. Næringsstofudnyttelse og jordens frugtbarhed
4. Drivhusgasemissioner, jordens kulstoflagring og forsuring

Der er naturligvis også en række drifts- og samfundsøkonomiske effekter af genanvendelse af affaldsbiomasse, men disse er ikke omfattet af indeværende rapport. Det er endvidere aftalt med BGORJ's bestyrelse at hovedfokus skulle prioriteres på *Sundhed* og *Vand*, mens *Jordens frugtbarhed* og *Drivhusgasemissioner* ikke blev prioriteret uddybet indenfor den aftalte ramme af indeværende projekt.

Indenfor hvert af hovedområderne er der udarbejdet flere factsheets. Indholdet i hvert fact-sheet er struktureret ud fra en liste af *Ofte-Stillede-Spørgsmål*, OSS (*Frequently-Asked-Questions*, FAQ). Da målgruppen først og fremmest er beslutningstagere og andre ikke-eksperter, er syntesen søgt formidlet i et alment forståeligt sprog og kortfattet (1-4 sider/factsheet) i kapitel 2.

Desuden er der for hvert factsheet et baggrundsafsnit, kapitel 3, som går mere i dybden og diskuterer den videnskabelige viden og nyeste litteratur på området; målgruppen for denne del er i højere grad fagpersoner med en vis indsigt i området. Desuden er det vurderet hvor godt det videnskabelige grundlag er for den eksisterende viden der er opsummeret i factsheetet.

Videnssyntese bygger på den nyeste tilgængelige viden, først og fremmest fra den videnskabelige litteratur, og søgt via fagspecifikke litteraturlister såsom *Web of Science*, *Search Analyser* og *Google Scholar*. Desuden er en række rapporter fra forskellige, primært skandinaviske, forskningsinstitutioner og myndigheder inddraget. Erfaringsbaseret viden fra erhvervet er også inddraget i det omfang den er dokumenterbar og endelig er der anvendt enkelte nyere grund- eller lærebøger som kilder.

Hvidbogen er først og fremmest problem- og ikke produkt-orienteret, men besvarelsen vil for en række af problemstillingerne afhænge af, hvilket affaldsprodukt der er tale om. De enkelte factsheets i

indeværende udgave er udarbejdet med primær fokus på spildevandsslam, og kun i meget begrænset omfang er andre affaldsprodukter inddraget.

Opgaven med 1. udgave er udført af stud. scient. (nu ph.d. stud.) i miljøkemi Simon Toft Ingvertsen, lektor Jakob Magid og lektor Lars Stoumann Jensen, alle Institut for Jordbrugsvidenskab, KVL.

Opdatering og revision i denne 2. udgave er gennemført af stud. scient. i miljøkemi Eike Marie Thaysen, i tæt samarbejde med de tre forfattere til 1. udgaven.

### 1.3 Hvad er nyt i 2. udgave af hvidbogen?

I forhold til 1. udgave af hvidbogen fra december 2006 indeholder 2. udgave af hvidbogen både helt nye afsnit, samt væsentlige revisioner og opdateringer af indhold fra 1. udgave. Herudover er der foretaget en række mindre redaktionelle revisioner. På følgende områder og emner er der væsentlige ændringer i kapitel 3 om baggrundsviden og der er naturligvis tilsvarende ændringer i kapitel 2, kritiske spørgsmål og svar:

Afsnit	Område / emne	Nyt indhold / ændring eller opdatering
<b>3.1</b>	<b>Sundhed / tox.</b>	
3.1.1	Organiske miljøfremmede stoffer	Opdateret ift. nye undersøgelser på kendte stoffer, på nye potentielle problemstoffer, samt på indholdet i slam ift. gylle
3.1.2	Tungmetaller	Opdateret ift. nye undersøgelser og risikovurderinger.
3.1.3.	Medicinrester	Opdateret ift. nye undersøgelser og risikovurderinger, især ift. triclosan.
3.1.4	Smitstoffer	Kun mindre opdateringer, relativt lidt ny viden på området.
<b>3.2</b>	<b>Vandmiljø</b>	
3.2.1	N-udvaskning	Ingen opdatering, ingen ny viden på området.
3.2.2	P udvaskning	Opdateret ift. ny viden om effekter ved langvarig tilførsel af slam.
3.2.2	P-index (Nyt)	Det nye danske P-index for jorde med risiko for P tab er beskrevet. Hvad betyder det ift. slambekendtgørelsens doseringsregler og udpegning af jordbrugsarealer med risiko for P tab.
3.2.3	OSD-områder (Nyt)	Ny sammenfattende vurdering af risiko ved tilførsel af slam i OSD-områder.
<b>3.3</b>	<b>Gødningsværdi</b>	
	NPK udnyttelse	Kun mindre opdateringer, relativt lidt ny viden på området.
<b>3.4</b>	<b>Drivhusgas mm.</b>	
3.4.1	Ammoniak	Opdateret ift. nye opgørelser af ammoniak (NH <sub>4</sub> ) fordampning
3.4.2	Lattergas (Nyt)	En vurdering af emissioner af lattergas (N <sub>2</sub> O) ifm. forskellige håndteringer af spildevandsslam og andre organiske affaldsfraktioner, ift. anvendelse af handelsgødning
3.4.3	Methan (Nyt)	Samme for emissionen af methan (CH <sub>4</sub> )
3.4.4	C-lagring (Nyt)	Samme for stabilisering af affaldets C indhold i jorden på kort/langt sigt (CO <sub>2</sub> lagring).
3.4.5	Energi & GHG (Nyt)	Samlet energi og drivhusgas-emission ved forbrænding vs. udbringning

## 2 Kritiske spørgsmål og svar

### 2.1 Sundhed for mennesker og dyr

#### 2.1.1 Er der risiko for human- og økotoxikologiske effekter fra miljø-fremmede, organiske stoffer (PAH, DEHP, LAS og NPE) i affaldsbiomasse på kort og langt sigt?

##### Hvorfor er dette problem relevant?

De fire stofgrubers udbredelse i miljøet reguleres gennem grænseværdier i slambekendtgørelsen, fordi de besidder fysiske og kemiske egenskaber, der kan være til skade for både mennesker og dyr. For mennesker er det mest de kræftfremkaldende og hormonforstyrrende egenskaber, som har været i fokus. For organismer i både jord- og vandmiljøet vides det, at forhøjede koncentrationer kan have lignende negative effekter.

##### Kritiske spørgsmål og svar

1. Er der i miljøet nogen økotoxikologiske virkninger fra hhv PAH, DEHP, LAS og NPE? - hvis ja, ved hvilke koncentrationsniveauer og påvirkningstider, og hvad består virkningerne i?

- Forhøjede koncentrationer i jorden kan i værste fald dræbe organismer, men ofte er det effekter som nedsat formeringsevne der observeres.
- De koncentrationer i jorden, som kan forårsage negative effekter er langt højere end slambekendtgørelsens grænseværdier tillader. Alt tyder således på at de gældende danske grænseværdier, som generelt er lavere end EU's grænseværdier, er tilstrækkelige til at beskytte jordmiljøet.
- Det bør imidlertid sikres at stofferne ikke akkumulerer i jorden. Ved længere opholdstid i jorden begrænses den biologiske tilgængelighed af stofferne, hvilket resulterer i lavere giftighed.

2. Er der nogen humantoksikologiske virkninger fra hhv PAH, DEHP, LAS og NPE og hvis ja, ved hvilke koncentrationsniveauer og påvirkningstider, og hvad består virkningerne i?

- Stofferne er under stærk mistanke for at være kræftfremkaldende eller hormonforstyrrende.
- Der er på baggrund af toksicitetsundersøgelser fastsat effektværdier (fx EC<sub>50</sub>) for mus og rotter for nogle af stofferne. Sådanne værdier kan dog ikke overføres direkte til mennesker.

3. Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes affaldets/spildevandets indhold af hhv PAH, DEHP, LAS og NPE i behandlings- eller rensningsprocessen, og kan det nedbringes yderligere med en efterbehandling af spildevandsslammet?



- Den afgørende faktor for nedbrydningen af stofferne er tilgængeligheden af ilt. Derfor er beluftning en effektiv metode til at fjerne de miljøfremmede stoffer fra den vandige fase i slammet. Den resterende del vil være bundet til slammets organiske materiale.
- Aerob efterbehandling ved kompostering i op mod 5 måneder har vist sig at bringe koncentrationerne godt under de fastsatte afskæringsværdier.

*4. Er der udsigt til at nedbrydningspotentialet i slambehandlingen kan forbedres i fremtiden?*

- Forbedrede rensningsmetoder, politiske tiltag samt øget forbrugerbevidsthed forventes at bidrage væsentligt til at nedbringe mængden af farlige stoffer yderligere i fremtidens spildevandsslam.
- Nyere undersøgelser bekræfter dette og viser i de senere år et fald i de miljøfremmede stoffer i såvel indløbet til danske renseanlæg og samme tendens i det producerede slam.

*5. Hvor hurtigt nedbrydes affaldsproduktets (spildevandsslam, kompost) indhold af henholdsvis PAH, DEHP, LAS og NPE efter udbringning på jord?*

- Mikroorganismer tilført med slammet fortsætter nedbrydningen af de miljøfremmede stoffer efter udbringning. Nedbrydningen er afhængig af faktorer som iltforhold og stoffernes biologiske tilgængelighed.
- Slammet fordeles ved nedpløjning i jorden typisk i klumper, hvor tilgængeligheden af ilt ofte er ringe, og nedbrydningen derfor nedsat.
- Afhængig af de nævnte faktorer for nedbrydning gælder dog for LAS og NP at halveringstiden i jorden kun er et spørgsmål om uger, hvorimod PAH og DEHP kan have betydeligt længere opholdstider i jorden.

*6. Er der faktorer som optimerer nedbrydningsforholdene i jorden? I så fald, hvilke?*

- Den vigtigste faktor er tilførslen af ilt, hvorfor den klumpvise fordeling nedsætter nedbrydningen af stofferne. Mindre slamklumper vil forøge tilførslen af ilt.
- Plantevækst og anden aktivitet i jorden kan også fremme tilførslen af ilt.

*7. Hvor højt er indholdet af de miljøfremmede stoffer i spildevandsslam i forhold til gylle?*

- Nyere undersøgelser for såvel kvæggylle som svinegylle har påvist LAS og PAH i stort set alle prøver, mens NP og DEHP kun findes i et mindre del. Middelkoncentrationen af stofferne i de prøver, hvor stoffet blev fundet, var imidlertid mindst en faktor 10 mindre end koncentrationsniveauerne der typisk observeres i slam, og derfor under grænseværdierne.

*7. Optages stofferne af planter og kan de gennem fødekæden overføres til dyr og mennesker?*

- Der er ikke forskning, som tyder på at der er risiko for planteoptag, hvis de gældende regler overholdes.

*8. Er der andre organiske mikroforureninger vi endnu ikke har hørt om og som kunne tænkes at blive problematiske?*

- Tyskland og Sverige har haft en del fokus på forekomsten af bromerede flammehæmmere i landbrugsjord. Konklusionen på diverse undersøgelser og risikovurderinger er, at stofferne med det nuværende indhold i slammet ikke udgør nogen miljømæssig trussel. Man bør dog fortsat være opmærksom på koncentrationerne af disse stoffer i slammet fra renseanlæggene.
- Den hastige udvikling indenfor nanoteknologi kan betyde, at der i fremtiden kan komme fokus på nanopartikler i spildevandsslam. Emnet er fortsat meget dårligt belyst i litteraturen, men stoffernes egenskaber opfordrer til bevågenhed på området.
- I Danmark har en nyere undersøgelse fundet en række stoffer i spildevand og –slam som i forhøjede koncentrationer kan forårsage negative effekter i vandmiljøet. Det drejer sig om phenoler og chlorphenoler, opløsningsmidler (aromatiske kulbrinter), alifatiske aminer og fosfor-triester. Fælles for disse er at de økotoksikologiske effekter i jordmiljøet er dårligt belyst, så det er vanskeligt at bestemme en egentlig afskæringsværdi for indholdet i spildevandsslam. Det vurderes dog umiddelbart at de fire miljøfremmede stoffer som allerede er omfattet af slambekendtgørelsen repræsenterer mange af de samme egenskaber som de ovennævnte, og det må forventes at de nævnte stoffer også nedbringes til et acceptabelt niveau hvis de gældende kvalitetskriterier for spildevandsslam overholdes.

### **2.1.2 Er der en risiko for økotoksikologiske virkninger af tungmetaller i affaldet på såvel kort som langt sigt?**

#### **Hvorfor er dette problem relevant?**

Forhøjede koncentrationer af tungmetaller i jorden kan nedsætte jordens dyrkningsegenskaber og være toksiske overfor jordens dyr og planter. Eftersom planter kan optage tungmetaller fra jorden er der risiko for at disse metaller kan ophobes i forskellige fødekæder, heriblandt den humane.

#### **Kritiske spørgsmål**

##### *1. Er det forsvarligt blot at betragte det totale indhold af tungmetaller i en given slamtype?*

- Kun en brøkdel af den totale mængde tungmetaller, som tilføres jorden er tilgængelige for jordens organismer. Den resterende del bindes hårdt til jordens partikler afhængig af pH i jorden.
- For landbrugsjord vil pH være i en størrelsesorden som sikrer høj grad af binding til jordpartiklerne.
- Adskillige forskere peger på at den langsigtede akkumulering af tungmetaller i jorden bør være mere i fokus.

##### *2. Er det totale indhold af tungmetaller et godt udgangspunkt for fastsættelsen af grænseværdier?*

- Den høje grad af binding til jord- og slampartiklerne gør at grænseværdierne umiddelbart sikrer jordens organismer mod forhøjede koncentrationer.
- Grænseværdierne tager ikke højde for akkumulering i jorden, som på langt sigt kan blive et problem – også for jordens organismer.

##### *3. Hvordan kan det sikres at en akkumulering ikke finder sted i jorde der tilføres slam?*

- Der må i princippet fjernes samme mængde tungmetal som der tilføres med slammet, hvilket kan ske gennem planteoptag, udvaskning og erosion.
- Fjernelsen er i mange tilfælde minimal, hvorfor tilførslen af tungmetaller må mindskes mest muligt.
- Mere viden om den enkelte lokalitet kan bidrage til vurderingen af tilførslen af tungmetaller. Denne viden kunne inddrage faktorer som jordtype, pH samt den nuværende og fremtidige afgrøders potentiale for optag.

##### *4. Er det overhovedet nødvendigt at stile efter "nul-akkumulering"?*

- Dette er et omdiskuteret spørgsmål. Beregninger baseret på gennemsnitsindholdet af tungmetaller i dansk spildevandsslam tyder dog på, at der for alle tungmetaller vil gå flere hundrede år før end jordens grænseværdier (ifølge slambekendtgørelsen) overskrides.
- Danmarks Miljøundersøgelser vurderer at de gældende grænseværdier sikrer jorden mod akkumulering af tungmetaller.

- Sammenfattende for en række nye undersøgelser kan det konkluderes, at langvarig, moderat tilførsel af spildevandsslam giver positive effekter på jordens biologiske aktivitet og frugtbarhed, på trods af en moderat akkumulering af tungmetaller.

5. Hvor sikre er grænseværdierne mht. optag af tungmetaller i planterne?

- For planteoptag udgør cadmium det største problem. Grænseværdierne for cadmium er imidlertid lavere for slam (100 mg/kg P) end for handelsgødning (110 mg/kg P).
- Hvis man beregner hvor lang tid det vil tage for at nå grænseværdien mht indhold af de forskellige tungmetaller i jord, hvis der hvert år udbringes den maksimalt tilladelige mængde slam (30 kg P/ha/år) vil det tage over 370 år før grænseværdien for zink nås, 800 år for bly og 1800 år for cadmium.
- Ifølge Danmarks Miljøundersøgelser vurderes det, at de koncentrationer, som findes på markerne i dag ikke udgør nogen risiko for jordbunden og planterne. De gældende grænseværdier menes at opretholde disse forhold, men en fortsat stram politik med hensyn til cadmium er nødvendig.

6. Hvor stor mængde tungmetal tilføres jorden som følge af slamudbringning ift. husdyrgødning og mineralsk handelsgødning?

- Sammenligning mellem det gennemsnitlige indhold af de vigtigste tungmetaller i husdyrgødning, handelsgødning og spildevandsslam:

Gødning	Cadmium [mg/kg tørstof]	Kobber [mg/kg tørstof]	Zink [mg/kg tørstof]
Slagtesvin <sup>1</sup>	0,4	263	1016
Malkekvæg <sup>1</sup>	0,4	64,2	232
Handelsgødning <sup>1</sup>	0,9	2	5
Spildevandsslam <sup>2</sup>	1,4	236	710
Grænseværdi (slambekendtgr.)	0,8	1000	4000

<sup>1</sup> Schou *et al.* (2006)

<sup>2</sup> Miljøstyrelsen (2004)

- Sammenligning mellem den gennemsnitlige tilførsel af de vigtigste tungmetaller fra husdyrgødning, P-holdig handelsgødning og spildevandsslam til jorden baseret på typiske årlige tilførselsrater og indhold af tungmetal som i ovenstående tabel:

Gødning	Årlig tilførsel [kg TS/ha]	Cadmium tilført [mg/ha]	Kobber tilført [g/ha]	Zink tilført [g/ha]
Slagtesvin	1200	480	316	1219
Malkekvæg	2000	800	128	464
Handelsgødning	500	450	1	2.5
Spildevandsslam <sup>3</sup>	1000	1400	236	710

<sup>3</sup> Baseret på en tilførsel af max. 30 kg P/ha i et år.

### **2.1.3 Er der en øget risiko for overførsel af medicinrester (antibiotika, smertestillende stoffer, p-piller, osv.)**

#### **Hvorfor er dette problem relevant?**

Lægemiddelstoffer, både menneskelige og veterinære, er som regel designet til at have en specifik biologisk virkning, som i de fleste tilfælde er uønsket i miljøet. Forbruget af stofferne er stigende og de veterinært anvendte stoffer vil oftest ende i gylle, mens de humant anvendte ender i renseanlæggene. Fra renseanlæggene kan lægemidlerne i form af slam videreføres til miljøet, hvor de i givet fald kan påføre direkte skade på organismer, eller i andre tilfælde kan bidrage til udviklingen af resistente bakterier.

#### **Kritiske spørgsmål og svar**

##### *1. Hvilke stoffer er der tale om, og hvor kommer de fra?*

- De største problemer opstår i forbindelse med lægemidler, der forbruges i store mængder eller har lav nødvendig dosis for human effekt (høj potens).
- Det største forbrug findes inden for anvendelser som hjerte og kredsløb, gigtbehandling, smertestillende samt midler mod blodpropper. De mest brugte humanmedicinske stoffer identificeres som acetylsalicylsyre, paracetamol, Simvastatin og furosemid. Hormoner som østrogener fra p-piller står for en betydelig mindre andel af det samlede forbrug, men midlerne er meget specifikke i deres biologiske virkning og har derfor høj potens. Antibiotika er kritisk i forbindelse med udviklingen af resistente bakterier.
- Humane medicinsoffers vej til miljøet går fortrinsvis gennem den menneskelige organisme og derefter via toiletbesøg og lignende videre til vores renseanlæg.
- Bakteriehæmmende stoffer, heriblandt især triclosan, har været genstand for et stigende antal undersøgelser med udbringning af spildevandsslam, da flere af dem er langsomt nedbrydelige i jord, men man har ikke kunnet konstatere nævneværdige negative effekter på jordorganismer i en række længerevarende forsøg. Det er imidlertid nødvendigt i de kommende år at fastsætte passende grænseværdier for disse stoffer.

##### *2. Er der nogen økotoksikologiske effekter i jorden eller i vandmiljøet?*

- Økotoksikologiske effekter fra de fleste lægemiddelstoffer på det danske marked er generelt dårligt belyst i litteraturen, men det vides at mange af medicinsofferne har meget specifikke biologiske virkninger og besidder egenskaber til at akkumulere i organismer ved kontinuerlig eksponering.
- Effekterne fra østrogener afspejles i hormonforstyrrelser, mens antibiotika kan skade jordens mikroorganismer eller fremme udviklingen af resistente bakterier.
- Effekter i vandmiljøet som følge af slamudbringning vil afhænge af stoffernes potentiale for at udvaskes fra jorden, hvilket ligeledes er relativt dårligt belyst i litteraturen.

- En nylig dansk undersøgelse viser at østrogenaktiviteten i dræn fra slam- og gylletilførte marker er minimal. Visse antibiotikamidler kan dog være ganske mobile i jord.

*3. Kan stofferne optages af planter og via fødekæden overføres til mennesker og dyr?*

- Den foreliggende viden på dette område er meget begrænset. Mange lægemidler forventes imidlertid at udvise lignende egenskaber som de velundersøgte miljøfremmede organiske forbindelser (henvisning til FAQ for organiske mikroforureninger). For disse stoffer tyder ingen forskning på, at der foregår planteoptag i en grad, som kan være skadelig for mennesker og dyr, hvis blot de gældende grænseværdier overholdes.

*4. Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes stofferne under slambehandlingsprocesserne?*

- For de fleste lægemidler gælder at de enten er svært nedbrydelige eller at ingen præcise oplysninger foreligger. Paracetamol er dog let nedbrydeligt.
- Lægemidlerne er ikke omfattet af restriktioner gennem slambekendtgørelsen, men hvis stoffernes egenskaber ligner de mere velundersøgte miljøfremmede organiske forbindelsers egenskaber, må størstedelen af lægemidlerne forventes at blive fjernet under renseprocesserne. Dette er dog ikke dokumenteret.

*5. Er der udsigt til at nedbrydningspotentialet i slambehandlingen kan forbedres i fremtiden?*

- Et øget potentiale for nedbrydning af de problemstoffer, som er omfattet af slambekendtgørelsen må også forventes at have en positiv effekt på nedbrydningen af lægemidler under slambehandlingen.
- Nyere undersøgelser viser at beluftning af slammet, som det f.eks. sker ved kompostering, resulterer i en betydelig reduktion både for en række lægemidler og bakteriehæmmende stoffer (f.eks. antibiotika, triclosan og antiinflammatoriske stoffer).

*6. Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes stofferne i jorden efter udbringning?*

- De fleste lægemidlers nedbrydelighed er størst, hvis der er ilt til stede. Nedbrydningen i jorden må derfor forventes at være ringe til at begynde med, da slammet i marken er fordelt i klumper hvor ilttilførslen er meget begrænset, men senere må der forventes en væsentlig nedbrydning
- Et emne, som er dårligt belyst i litteraturen. Én undersøgelse tyder dog på at visse lægemidler har potentiale for at ophobes i de øvre jordlag.

*7. Tilføres jorden flere lægemidler med slam i forhold til gylle?*

- Beregninger tyder på at slam tilfører mindre mængder østrogen til landbrugsjord end både kvæggylle og svinegylle.
- Indholdet af antibiotika er også højere i gylle end for spildevandsslam.

#### **2.1.4 Er der en øget risiko for overførsel af smitstoffer (patogener, parasitter etc.)**

##### **Hvorfor er dette problem relevant?**

Smitstoffer (eller patogener) i spildevandsslam kan i selv små doser forårsage sygdom på både mennesker og dyr. Stofferne kan overføres via optag gennem afgrøder eller via forurening af drikkevandskilder som grundvand eller åer og søer. Slammet kan også indeholde planteskadegørere, som kan dræbe eller skade vigtige afgrøder.

##### *1. Hvilke smitstoffer kan overføres med spildevandsslam?*

- Ubehandlet spildevandsslam kan indeholde en lang række kendte smitstoffer som virus, bakterier, parasitter, svampe og andre mikroorganismer.
- Spildevand fra husholdninger og industri kan indeholde planteskadegørere som svampe, bakterier, rundorme og frø fra ukrudtplanter, men der findes ingen lovmæssige krav i forhold til indhold af disse i spildevandsslam.

##### *2. Hvor effektivt fjernes smitstoffer under behandlingprocesserne i renseanlæggene?*

- I renseanlæggene reduceres indholdet af smitstoffer som følge af mekaniske, biologiske og kemiske processer. Kompostering af slammet kan fjerne store dele af de tilstedeværende patogener idet temperaturen hæves og patogenerne udkonkurreres af de nedbrydende mikroorganismer som opformerer under processen.
- For at udbringelse af spildevandsslam må ske på fortærbare afgrøder (til dyr eller mennesker), skal slammet have gennemgået en kontrolleret hygiejnisering og opfyldt krav til indholdet af både *Salmonella* ssp., *E. Coli* og enterokokker, enten ved a) minimum 70 grader C i minimum 1 time, b) tilsætning af brændt kalk, pH på 12 i minimum 3 måneder eller c) termofil biogasreaktor (minimum 52 grader C) og separat hygiejniseringstank.

##### *3. Hvor længe kan smitstofferne overleve i jorden?*

- Afhænger af det faktiske indhold af smitstoffer i slammet fra start, samt jordtemperatur og – fugtighed. For *Salmonella*, *E. Coli*, *Campylobacter* og *Enterococcus* er der fundet overlevelsestider fra få dage til 2-3 måneder. Lav temperatur og høj fugtighed resulterer i den længste overlevelse.

##### *4. Er der risiko for udvaskning til drikkevandskilder?*

- Det er i visse studier vist at kunne forekomme via nedadgående vandtransport gennem porer og sprækker i jorden eller via transport over landjorden til åer og søer, især ved meget kraftigt regnfald. Vidensgrundlaget er imidlertid endnu forholdsvis spinkelt til at der med sikkerhed kan konkluderes om risiko for udvaskning til drikkevand.

*5. Er risikoen for overførsel af smitstoffer større for spildevandsslam end for gylle?*

- Der er forholdsvis få konkrete eksempler på overførsel af humane smitstoffer fra såvel gylle som spildevandsslam. For spildevandsslam er de hygiejniske krav imidlertid strammet kraftig i det seneste årti, mens der ikke er indført nogen væsentlige krav til husdyrgødningens indhold af persistente eller potente patogener.
- I disse år giver det øgede fokus på fødevarerikkerhed (Salmonella handlingsplan etc.) sig også udslag i en øget forskning om overførsel af humane smitstoffer fra husdyrgødning, men indtil videre er der ingen klare resultater eller konklusioner om at denne risiko skulle være meget større end fra andre affaldsprodukter tilført landbrugsjorden. Forbuddet mod bredspredning af gylle har formodentlig også bidraget til at reducere risikoen for luftbåren smitte.

*6. Hvor sikre er de danske krav til smitstoffer i slam?*

- Spildevandsslam må ikke udbringes uden en behandling (stabilisering, kompostering eller hygiejniseret) og ikke til fortærbare afgrøder med mindre det er hygiejniseret (krav til indhold af både Salmonella, E. coli, og Enterokokker). De danske krav er skrapere end i mange andre lande.



## 2.2 Vandmiljø, grundvand og andre vandressourcer

### 2.2.1 Påvirkes udvaskningen af N til grundvand og vandmiljø på kort og langt sigt?

#### Hvorfor er dette problem relevant?

Nitrat er et meget mobilt næringsstof, som derfor har stort potentiale for at udvaskes til grundvandet eller søer og vandløb. For høje koncentrationer af nitrat i drikkevandet er sundhedsskadeligt, da det hæmmer optagelsen af ilt. Grænseværdien for nitrat i drikkevand er derfor fastsat til 50 mg/l (EU's drikkevandsdirektiv: 98/83/EF). Nitrat kan også direkte fra landbrugsjorden eller via grundvandet sive ud i søer og vandløb, hvor det kan ændre næringsstofbalancen i en sådan grad, at det kan forårsage algeopblomstringer og efterfølgende iltsvind.

#### Kritiske spørgsmål og svar

##### 1. Hvor meget nitrat findes der i spildevandsslam?

- Kvælstof (N) i spildevandsslam forekommer på flere forskellige former, såvel organisk bundet (80-90%) som ammonium ( $\text{NH}_4^+$ ) og nitrat ( $\text{NO}_3^-$ ).
- Nitrat udgør en meget lille del (1-2%) af total N, typisk under 1 kg/ton.

##### 2. Hvor meget af slammets kvælstof omdannes til nitrat og hvordan?

- Spildevandsslam udbragt på landbrugsjord nedbrydes mikrobielt og der sker en mineralisering af det organiske N til først ammonium og derefter nitrat (nitrifikation)
- Mineraliseringen og nitrifikationen afhænger af temperatur, fugtighed, ilt koncentration og C/N i slammet.
- Fra anaerobt udrådnat slam kan der forventes en N mineralisering på omkring 30-40 % efter 3-4 måneder, mens aerobt udrådnat slam i nogle tilfælde giver en lidt højere mineralisering af N.

##### 3. Når grænserne i slambekendtgørelsen for tilførselsrater af slam til landbrugsjord er baseret på P indhold, risikerer man så ikke et voldsomt kvælstof overskud og en stor nitratudvaskning?

- Slambekendtgørelsen sikrer at der højst udbringes 90 kg P/ha i 1 ud af 3 år eller 170 kg N/ha hvert år
- Dette betyder at der med gennemsnitligt spildevandsslam højst udbringes knap 3 ton tørstof/ha i 1 ud af 3 år, dvs. ca. 90 kg P/ha og 125 kg total-N/ha.
- Kvælstofnormen for de afgrøder man vil tilføre slammet er 110-130 kg N/ha. Slamtilførslen giver derfor ikke kvælstof overskud eller en deraf afledt stor nitratudvaskning ift. handelsgødning.

*4. Udledes der mere nitrat fra jorden ved anvendelse af spildevandsslam på landbrugsjord end ved for eksempel handels- eller husdyrgødning? Og er der forskel på den umiddelbare og den langsigtede effekt?*

- Hverken handels- eller husdyrgødning N udnyttes 100% af afgrøderne. Husdyrgødning N virker generelt ringere end handelsgødning N, men gødningsreglerne foreskriver en virkningsgrad på 70-75% for gylle ift. handelsgødning.
- Spildevandsslam N skal kun udnyttes ca. 45% så godt som handelsgødning ifølge gødningsreglerne, men akkumuleret over en lang årrække er det ikke urealistisk at 60-70% af N i slammet kan udnyttes, dvs. samlet set på højde med husdyrgødninger.
- Når husdyrgødning eller slam N ikke udnyttes så godt af afgrøderne, så vil N enten akkumuleres som organisk stof i jorden eller blive tabt til det omgivende miljø i form af nitratudvaskning eller som gasformigt kvælstof ( $\text{NH}_3$ ,  $\text{N}_2\text{O}$ ,  $\text{N}_2$ ). I forhold til handelsgødning vil en del af N altså akkumuleres i jorden og hvor stor en del af det resterende N der tabes afhænger helt af hvilket dyrkningssystem det drejer sig om og vil være påvirket af de samme faktorer jordtype, klima, sædskifte etc. og kan variere mellem 7% og 87%, højst på de sandede jorde og lavest på de lerede.

*5. Hvordan kontrolleres udledningen af nitrat i forbindelse med spildevandsslam bedst?*

- Bedst udnyttelse af spildevandets N opnås på kort sigt ved at udbringe om foråret, til forårs såede afgrøder.
- Efterårsudbringning øger risiko for udvaskning på mere sandede jorder med høj vinternedbør.
- På sigt minimeres nitratudvaskning yderligere ved at anvende slammet i et sædskifte med anvendelse af efterafgrøder eller afgrøder med en lang vækstsæson og god rodudvikling.

### **2.2.2 Påvirkes udvaskningen af P til vandløb og søer på såvel kort som på lang sigt?**

#### **Hvorfor er dette et problem?**

Fosfor spiller en betydelig rolle for eutrofieringen af de ferske vande og er i mange tilfælde den begrænsende faktor for væksten af planter og dyr (Sharpley & Rekolainen 1997). Negative effekter ved eutrofiering omfatter reduceret biodiversitet samt algeopblomstringer, som ultimativt kan lede til iltsvind og fiskedød (Chardon & Koopmans 2005). Forøgede udledninger af fosfor fra landbruget ved brug af affaldsbiomasse bør derfor undgås.

#### **Kritiske spørgsmål**

##### *1. Er risiko for P tab efter slamtilførsel større end efter handelsgødning eller husdyrgødning?*

- Hvis slammet tilføres indenfor slambekendtgørelsens regler, og i mængder der svarer til afgrødernes behov, så er der ikke større risiko for P tab end ved tilsvarende tilførsler af handels- eller husdyrgødning. Enkelte undersøgelser tyder endda på at tabet kan være mindre, eftersom opløseligheden af P i slam ofte er lav.
- Der er en betydelig rumlig variation, såvel indenfor som mellem marker og bedrifter, der gør det vanskeligt at forudsige tabsrisiko

##### *2. Er der nogen rensningsanlægstyper eller slam efterbehandlingsformer, der giver en særligt forøget risiko for P tab?*

- De fleste slamtyper vil have en mindre P opløselighed end husdyr- og handelsgødning, og dermed en mindre umiddelbar risiko for P tab.
- Især slam med højt indhold af jern, aluminium (fra fældning) eller kalk (stabilisering), som nedsætter opløseligheden af P, har lav risiko for P tab.

##### *3. Er det forsvarligt at tillade en fosfortilførsel på 30 kg P/ha/år, mere end flere afgrøder bortfører?*

- En gennemsnitlig afgrødebortførsel på 15-20 kg P/ha, giver et P overskud på 10-15 kg P/ha.
- På arealer med tilførsel af husdyrgødning op til harmonikravet (1,4 eller 1,7 DE/ha) vil der også tilføres mere P end afgrøderne har behov for, og dette kan på længere sigt give øget tabsrisiko – det samme gælder sandsynligvis på længere sigt for slam, hvis det tilføres i mængder der giver et betydeligt P overskud.
- I nogle miljøgodkendelser af udvidelse af husdyrproduktionen på jordbrugsbedrifter tillades dog kun et P overskud på 5 kg P/ha eller i særligt følsomme områder 0 kg P/ha.
- Man kan derfor stille spørgsmålstejn ved om slambekendtgørelsen generelle regel kan komme i modstrid med kommunernes forvaltning i forhold til vandramme og habitatsdirektiverne.

*4. Er det forsvarligt at der i følge slambekendtgørelsen må tilføres op til 90 kg P/ha i et år, selvom der i gennemsnit over 3 år kun må tilføres 30 kg P/ha/år?*

- På kortere sigt giver selv store P overskud ikke forøget tabsrisiko, da stabiliseret spildevandsslam ikke øger jordens P mætningsgrad væsentligt.
- Langvarige (10-30 år) forsøg med meget store slamtilførsler (2-8 gange de danske) viser dog at der på sigt kan opstå risiko for øget P udvaskning. Hvorvidt dette vil være tilfældet ved de lavere danske tilførselsrater er ukendt, men den generelle risiko anses for begrænset.
- Forståelsen af de komplekse P transportmekanismer og dermed tabsrisikofaktorer er dog endnu noget mangelfuld. Denne forståelse er essentiel, hvis man skal kunne udpege de jordbrugsarealer, hvor tilførsel potentielt kan øge tabsrisiko.

### 2.2.3 Det danske P-index – kan vi udpege jordbrugsarealer med risiko for P tab?

#### Hvorfor er dette relevant?

Begrænsning af fosfor tab fra landbrugsarealer til vandmiljøet er af afgørende betydning for vandkvaliteten i vore vandløb og søer, og da Danmark er forpligtiget til at leve op til EU's vandrammedirektiv er det vigtigt at have nogle værktøjer som såvel landmænd som myndigheder kan anvende til at udpege særlige risikoarealer, samt de rette virkemidler til at minimere fosfortab.

#### 1. Er der nogen særlige forhold eller jorde hvor risikoen for P tab til vandmiljøet er kraftigt forøget?

- Organiske eller sandede lavbundslande i umiddelbar tilknytning til vådområder kan måske udgøre en særlig risiko – disse kan have hurtig nedadgående vandtransport og har generelt dårligere adsorptionsegenskaber end fx lerjorde.
- Arealer udsat for kraftig nedbørsintensitet eller hældende arealer med erosionsrisiko (afhængig af hældningsgrad, hældningslængde, plantedække) – på sådanne arealer er P tabsrisiko øget efter slamudbringning, men grundig indarbejdning kan reducere risikoen.
- Arealer hvor jorden har en meget høj fosfor-status pga. mangeårig P overskud fra intensiv husdyrproduktion, samt jorde med ringe evne til at binde fosfor og som er mere eller mindre mættet med fosfor, vil også have forøget risiko.
- Sammenfattende kan man sige at der både skal være høje kildefaktorer (P status), mobiliseringsfaktorer (erosion, P-mætningsgrad) og transportfaktorer (nedbør, afstrømning, makroporer) for at der opstår risiko

#### 2. Hvad er det danske P-index, hvad skal det kunne og hvad er status for dets implementering?

- P-index er et værktøj udviklet med henblik på at hjælpe fagfolk i stat, kommuner og konsulentvirksomheder med implementering af Vandmiljøplan III og Vandramme- og Habitatdirektiverne. Det har til formål at præsentere en fælles beslutningsramme og at give fælles adgang til relevante data.
- Det danske P-indeks sammenfatter en række risikofaktorer i fire del-indeks, der opgøres for hver markblok og udtrykker risikoen for tab ved hhv. 1) erosion, 2) overfladisk afstrømning, 3) udvaskning gennem jordmatricen og 4) udvaskning gennem makroporer. Kortlægningen af P-index skal være landsdækkende, med oplysninger på mark-niveau.
- For de forskellige delindeks og risikoklasser er der tilknyttet forskellige forslag til virkemidler. Flere af dem kan ændre den nuværende praksis for udbringning af slam, f.eks. udlægning af randzoner uden gødsning, forbud mod gødsning og jordbearbejdning fra høst til april, reduceret jordbearbejdning, målrettet undergødsning med P. Risikokortene og virkemidlerne er imidlertid kun tænkt at skulle være vejledende.
- Selvom der i forbindelse med Vandmiljøplan III er satset betydelige ressourcer på udvikling af dette P-index til danske forhold, er det ved red. afslutning (april 2010) endnu ikke implementeret pga. dels manglende bevillinger, dels usikkerhed om gyldighed under alle forhold. Yderligere oplysninger er tilgængelige via [www.np-risikokort.dk](http://www.np-risikokort.dk)

## **2.2.4 Potentiel risiko ved tilførsel af spildevandsslam på OSD- områder**

### **Hvorfor er dette et problem?**

I områder med eksisterende drikkevandsindvinding eller potentiale for drikkevandsindvinding (områder med særlige drikkevandsinteresser, OSD) kan der være grundlag for særlig agtpågivenhed i relation til mulige risici for grundvandskvaliteten ved landbrugsmæssig arealanvendelse, herunder gødnings- og pesticidanvendelse.

### **Kritiske spørgsmål**

#### *1. Er der generelt risiko for drikkevandskvaliteten ved slamtilførsel på OSD arealer?*

- Slambekendtgørelsen sikrer normalt at spildevandsslam kan genanvendes på landbrugsjord uden risiko for miljø og sundhed, herunder også i OSD-områder.
- Der er derfor ikke videnskabeligt belæg for at udbringning af slam truer grundvandskvaliteten i OSD-områder, hvis udbringning sker i overensstemmelse med de danske regler.
- I det følgende specificeres svaret for de forskellige mulige problemstoffer. Se også de foregående afsnit i kapitel 2.

#### *2. Kan der ske en større belastning af grundvandet med:*

##### *a) Næringsstoffer?*

- Fosfor (P) bindes stærkt til jordpartikler, hvilket forhindrer udvaskning til grundvandet, mindre end 1 % af den samlede mængde P i jorden er opløseligt. Udvasningsrisikoen fra spildevandsslam vil derfor være meget minimal i jorddybder omkring 2-3 m. Endvidere er der ingen kendte negative effekter af P på grundvandskvaliteten og der er ingen fastsat grænseværdi.
- Kvælstof (N) kan udvaskes fra jorden som nitrat, der er meget vandopløseligt og ikke bindes i jorden. Nitratudvaskningen påvirkes imidlertid under danske forhold mere af den generelle gødningsanvendelse, og især husdyrgødningsniveauet, end af udbringning af spildevandsslam, hvor der ved maximal tilførsel tildeles under 20% af afgrødernes gennemsnitlige kvælstofbehov. Risikoen for øget nitratudvaskning til grundvandet er derfor mindre end fra f.eks. husdyrgødning.

##### *b) Tungmetaller ?*

- Tungmetaller bindes meget hårdt i jorden ved neutral pH, men der er dog en betydelig variation i bindingen og dermed udvasningsrisikoen for de enkelte metaller.
- Beregninger viser på baggrund af tungmetalkoncentration i dansk spildevandsslam og danske tilførselsregler, at ingen af de undersøgte tungmetaller vil udvaskes fra rodzonen i koncentrationer der overstiger danske grænseværdier for drikkevand. Koncentrationerne ved grundvandshøjden, vil endvidere reduceres yderligere.

*c) Miljøfremmede organiske stoffer?*

- Generelt medfører lave grænseværdier for miljøfremmede organiske stoffer i slambekendtgørelsen, at der ikke udbringes slam med høje koncentrationer af disse på landbrugsjord.
- LAS og NP transporteres kun i meget ringe grad til dybereliggende jordlag og max. belastning af grundvandet kan beregnes til at ligge langt under grænseværdierne. Nyere undersøgelser tyder på at DEHP til en vis grad kan transporteres med slampartikler til dybereliggende jordlag, men risiko for transport til grundvand formodes ringe.
- En meget omfattende risikovurdering af spildevandsslam i Norge viser at max. LAS- og DEHP-koncentrationer i grundvand under landbrugsarealer tilført store mængder spildevandsslam ligger langt under grænseværdierne.

*d) Medicinrester?*

- Mange lægemidler udviser ringe nedbrydelighed men binder stærkt til spildevandsslam. De udgør derfor højst sandsynligt ikke en trussel mod grundvandskvaliteten på kort sigt. Der mangler imidlertid solid viden om de kan udgøre en risiko på længere sigt.
- En meget grundig norsk risikovurdering viser ingen eller meget ringe risiko. Under 1% af de godkendte lægemidler vurderedes potentielt at kunne overskride kendte tærskelværdier for effekt, men for ingen af dem viste en kvantitativ risikovurdering effekter på dyr og mennesker.

*e) Smitstoffer?*

- Udvaskning af smitstoffer er vist at være påvirket af nedbørsintensiteten. Via sprækker og makroporer i lerjord kan der ske hurtig transport fra overfladen til højtliggende grundvand.
- Udvaskning af smitstoffer ser i en række nyere studier ud til at være en potentiel risiko, på baggrund af fund i lokale vandboringer. Der hersker dog stor usikkerhed om hvorvidt dette skyldes udvaskning af smitstoffer fra gylle, der aldrig tjekkes for indhold af colibakterier og anvendes i langt større mængder end slam.
- Det vides ikke, i hvor høj grad udbringningen af spildevandsslam bidrager til forekomsten af bakterier i vandboringer – men det forventes klart at f.eks. kompostering minimerer risiko.
- Der bør fortsat være fokus på risikoen for udvaskning af smitstoffer.

## 2.3 Næringsstofudnyttelse og jordens frugtbarhed

### 2.3.1 Hvor god en afgrødeudnyttelse af affaldets næringsstoffer (N,P,K m.fl.) kan opnås?

#### Hvorfor er dette problem relevant?

Afgrødernes udnyttelse af næringsstofferne i tilførte affaldsprodukter er vigtig både for at tab til miljøet minimeres og for at landmanden kan få et økonomisk udbytte af at sprede disse på marken. Generelt kan spildevandsslam og andre affaldsprodukter tilført indenfor slambekendtgørelsens rammer ikke dække afgrødernes behov for kvælstof og kalium, hvorfor der er behov for tilførsel af supplerende mineralsk gødning. Den specifikke næringsstofudnyttelse er altså også vigtig for at kunne fastsætte den mængde supplerende handelsgødning, der skal tilføres jorden. Hvis der tilføres flere næringsstoffer end planterne kan udnytte kan stofferne transporteres videre til vandmiljøet, hvor det kan udgøre en miljømæssig risiko.

#### Kritiske spørgsmål og svar

##### 1. Hvilke næringsstoffer tilføres jorden med spildevandsslam?

- Der er kvælstof (N), fosfor (P), kalium (K) samt en række mikronæringsstoffer, sporelementer og evt. kalk i spildevandsslam. Dansk spildevandsslam indeholder i gennemsnit ca. 44 kg N, 32 kg P og kun 2 kg K per ton tørstof.
- Kvælstoffet er overvejende på organisk form (80-90%) og skal derfor efter udbringning først omsættes i jorden til ammonium og nitrat for at blive plantetilgængeligt. Fosforen findes primært som uorganisk fosfat, men pga. processerne i spildevandsrensningen findes det som meget tungtopløselige salte og er derfor langsomt tilgængeligt for planter.
- Tilførsel af spildevandsslam forbedrer også jordens struktur og indhold af organisk stof (humus) hvilket har positiv virkning på den dyrkningsegenskaber (f.eks. vandholdende evne)

##### 2. Opfyldes planternes næringsstofbehov ved udbringning af spildevandsslam?

- Med spildevandsslam og husdyrgødning tilsammen må der højst tilføres jorden 170 kg total-N/ha/år og højst 30 kg P/ha/år, det sidste som gennemsnit over 3 år (slambekendtgørelsen). Pga. det høje P indhold i spildevandsslam vil det begrænse tilførslerne til knap 1 ton tørstof/ha/år, som oftest praktiseret som 3 ton TS/ha hvert 3. år pga. af spredetekniske og omkostningsmæssige årsager. Med en sådan tilførsel på knap 3 ton TS/ha vil der typisk tilføres ca. 125 kg total-N, 90 kg P og kun 6 kg K/ha.
- I forhold til vårkorns gødningsbehov på ca. 120 kg N, 20 kg P og 50 kg K/ha er der altså typisk behov for supplerende gødskning med N og K, da, kun en mindre del af slammets N er tilgængelig for planterne i tilførselsåret.



### 3. Hvor hurtigt frigives næringsstofferne fra spildevandsslammet?

- N frigivelsen fra spildevandsslam er relativt hurtig, da slammet typisk har et lavt C:N forhold. Typisk mineraliseres 20-50% af N indenfor nogle få måneder efter forårsudbringning, langsommere ved vintertemperaturer.
- P tilgængeligheden er påvirket af rensningsprocessen for spildevandet. Kemisk fældning kan resultere i en lav opløselighed af P i slammet (=langtidseftervirkning). Slam fra biologisk behandling vil have en langt mere variabel opløselighed der dog kun i sjældne tilfælde kommer på højde med handelsgødningens P.

### 4. Hvor godt kan planterne udnytte næringsstofferne i spildevandsslammet i forhold til husdyr- eller handelsgødning?

- Afgrødernes udnyttelse af N og P i slammet afhænger af faktorer som jordtype, næringsstofstatus, slamtype, udbringningstidspunkt samt afgrødetype og klima.
- Ved udbringning til vinterkorn om efteråret er værditallet\* for N lavt (16-23% ift. handelsgødning) mens der ved forårsudbringning til vårkorn er fundet værdital på ca. 26-37%. Slammets kvælstof udnyttes altså bedst ved forårsudbringning før såning af vårafgrøder, og der kan her forventes et 1. års værdital på ca. 30%. Til sammenligning giver staldgødning og dybstrøelse, der endda indeholder lidt større andel af ammonium end slam, kun et værdital for N på henh. 40% og 30% ved forårsudbringning til vårsæd.
- Kvælstof eftervirkningen i de følgende år kan være betydelig, således er der fundet værdital i størrelsesordenen 7-15% og 5-7% i hhv. 2. og 3. år efter tilførslen og der kan også i de efterfølgende år påregnes en eftervirkning. Til sammenligning er eftervirkningen for fast staldgødning kun i størrelsesordenen 6% og 2% i hhv. 2. og 3. år.
- Dette betyder at der for 1. og 2. årseffekten af spildevandsslam samlet kan regnes med et N værdital på ca. 45% (30%+15%), hvilket svarer til det lovbefalede udnyttelseskrav (=værdital) for spildevandsslam på 45%, som landmanden skal indregne i hans gødningsplaner.
- Lægges 3.-10. års effekten til kommer det samlede N værdital dog formodentlig nærmere op på 60-70%.
- P virkningen af slammet er som regel beskeden, primært fordi danske jorde har en meget høj P-status og afgrøderne derfor er velforsynede med P. Flerårige forsøg tyder dog på en vis eftervirkningseffekt, men kun hvis der over en årrække ikke tilføres mere P end afgrøderne optager.
- Der observeres ofte udbytteeffekt ud over det der kan tilskrives N i slammet, dvs. slammet påvirker optagelsen af andre næringsstoffer eller jordens generelle frugtbarhed og udbyttepotentiale, f.eks. via øgning af jordens indhold af organisk stof.
- Udover en udbytteeffekt ses der ofte også en effekt på proteinindhold i korn.

---

\* Værditallet for N angiver gødningsværdien i forhold til virkninge af handelsgødningens N

## 2.4 Drivhusgas emissioner, jordens kulstoflagring og forsuring

### 2.4.1 Hvor stor en andel af affaldets N tabes i form af ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) under forbehandling eller efter udbringning

#### Hvorfor er dette problem relevant?

Ammoniak i luften kan afsættes på landjorden eller på vandoverflader og dermed fungere som kvælstofkilde til følsomme økosystemer. En sådan ekstra tilførsel af kvælstof kan medføre ændringer i økosystemer i form af ændrede konkurrenceforhold mellem planter eller forsuring af jorden. I atmosfæren kan det omdannes til gasser med drivhuseffekt så som lattergas ( $\text{N}_2\text{O}$ ). Sidst men ikke mindst udgør fordampningen af ammoniak et tab af kvælstof, dvs. nedsat gødningsværdi.

#### Kritiske spørgsmål?

##### 1. Hvorfor og hvornår fordamper ammoniak fra spildevandsslam?

- Ammoniak kan fordampe fordi en mindre del af det uorganiske kvælstof i slammet vil være på ammoniak form.
- Fordampningen af ammoniak øges med høj temperatur og høj pH. Under kompostering med beluftning stiger temperaturen ofte til over 60 °C og pH til op mod pH 9. Dette favoriserer fordampning af ammoniak dannet under selve komposteringsprocessen.
- Ud over temperatur og pH afhænger det også af C/N forholdet i slammet + de andre organiske materialer det komposteres med, jo lavere C/N forholdet er, jo højere er risikoen for ammoniaktab. Ammoniakemissionen afhænger også af luftgennemstrømningen, dvs. om der er aktiv beluftning eller ej.

##### 2. Hvor meget ammoniak fordampes typisk fra spildevandsslam under kompostering?

- Selvom indholdet af ammonium i spildevandsslam ikke er højt, så mineraliserer komposteringsprocessen hele tiden organisk bundet kvælstof til ammonium der potentielt kan tabes som ammoniak.
- Ammoniaktab kan være på under 5% af total N, men flere undersøgelser indikerer at det f.eks. under milekompostering kan være op til 30-40 % af N-total.

##### 3. Hvor meget ammoniak fordampes typisk efter udbringning af spildevandsslam på landbrugsjord?

- Da udbragt spildevandsslam skal nedpløjes inden for 6 timer efter spredning på marken vil risikoen for ammoniakfordampning fra det udbragte slam normalt være forholdsvis lille.
- Ved høj temperatur eller vindhastighed kan en betydelig del af den potentielle fordampning dog ske indenfor den første time efter udbringning, hvorfor nedpløjning bør ske hurtigst muligt.

*4. Hvor meget af det ammoniak vi har i luften kan forventes at komme fra spildevandsslam?*

- De største kilder til atmosfærisk ammoniak er helt overvejende relateret til landbrugsaktiviteter, især husdyrholdet.
- Samfundets affaldshåndtering (herunder spildevandsslam og kompostering af dette) og recirkulering til landbrugsjord bidrager formodentlig tilsammen kun med ganske få % af de nationale ammoniak emissioner, dvs. langt mindre end fra andre dele af landbrugssektoren, især husdyrproduktionen.

#### **2.4.2 Hvordan påvirker udbringning af spildevandsslam drivhusgas emissioner og jordens kulstoflagring**

##### **Hvorfor er dette problem relevant?**

Emissionen af de mest betydende drivhusgasser kuldioxid ( $\text{CO}_2$ ), lattergas ( $\text{N}_2\text{O}$ ) og metan ( $\text{CH}_4$ ), spiller en vigtig rolle i klimaforandringerne.

Hovedparten af kulstoffet i spildevandsslam er af biologisk oprindelse (dvs. ikke fossilt, men bundet fra atmosfæren ved fotosyntese) og udledning af  $\text{CO}_2$  ved nedbrydning af spildevandsslam under behandling, efter udbringning eller ved forbrænding bidrager dermed ikke netto til øgning af atmosfærens indhold, men binding af spildevandsslammets kulstof i jordens organiske stof kan bidrage til netto at nedsætte atmosfærens  $\text{CO}_2$  koncentration. Danmark har forpligtet sig at holde regnskab med udvikling jordens kulstofindhold som en del af vores forpligtigelser under Kyoto-protokollens artikel 3.4, og alene derfor er denne post vigtig, men kulstoffet bidrager også positivt til jordens frugtbarhed.

Metan og lattergas har imidlertid en drivhuseffekt der er henholdsvis 25 og 298 gange kraftigere end effekten af  $\text{CO}_2$ , og derfor er udledning af disse fra forskellige håndteringer af spildevandsslam og andet organisk meget relevante for den samlede klimateffekt.

##### *1. Hvor meget lattergas ( $\text{N}_2\text{O}$ ) udledes efter udbringning?*

- Hovedparten af lattergas emissionen kommer efter udbringning på jord, i forbindelse med mineralisering og omdannelse af spildevandsslammets kvælstof til mineralsk form.
- Der er stor variation i emission efter udbringning af spildevandsslam, fra 0,1 til 4 % af totalt N i slammet, svarende til en udledning på 3.5- 142 t  $\text{N}_2\text{O}$  i alt fra dansk spildevandsslam.
- Den relative  $\text{N}_2\text{O}$  emission er af samme størrelsesorden for handelsgødning N.
- Ud af den samlede danske  $\text{N}_2\text{O}$ -emission på ca 21 Kt  $\text{N}_2\text{O}$  udgør bidraget fra udbringning af spildevandsslam således en ubetydelig del i det større regnskab, kun 0.02-0.7%.

##### *2. Hvor meget metan ( $\text{CH}_4$ ) udledes under forbehandling (f.eks. kompostering) eller efter udbringning?*

- Hovedparten af metan emissionen kommer fra lagring og behandling af spildevandsslammet, hvis dette kommer til at foregå under helt eller delvist iltfrie forhold. Metan emission efter udbringning på jord er derimod minimal.
- Under kompostering af spildevandsslam varierer tab af metan mellem 0.35-1.7% af det totale indhold kulstof i spildevandsslammet, svarende til ca. 3.5 kg metan/t TS komposteret slam
- Efter udbringning af spildevandsslam er tab af metan meget små, højst 0,1% af C.
- Samlet set kan der estimeret en udledning på 180-220 t metan fra dansk spildevandsslam, svarende til omtrent 0.1% af totalt metan udledt via danske landbrugsaktiviteter. Dette er ubetydeligt i forhold til bidraget fra husdyrproduktionen (først og fremmest kvæg)

*3. Hvordan påvirker udbringning af organisk affald jordens humusindhold og hvor meget af affaldets kulstof stabiliseres i jorden på langt sigt?*

- I forhold til forbrænding af spildevandsslammet, hvor alt dets kulstof omdannes til CO<sub>2</sub> øjeblikkeligt, bindes det tilførte kulstof ved udbringning i jordens organiske stof (humus) og frigives først langsomt over tid, når det organiske materiale omsættes.
- Fra en enkel tilførsel af komposteret organisk husholdnings affald kan det estimeres, at af det tilførte kulstof refterer
  - 63-68% efter 1 år
  - 42-47% efter 10 år
  - 20-27% efter 50 år
  - 14-17% efter 100 år
  - ≈ 0% efter > 1000 år

Slam omsættes langsommere end kompost af husholdningsaffald, så formodentlig lagres en større andel end for komposteret affald

- Hvor meget af slammets kulstof der oplagres i jorden ved udbringning på jord afhænger derfor helt af tidshorisonten; meget på kort sigt, men mindre på længere sigt.

*4. Hvad er så den samlede drivhusgas-effekt ved anvendelse af slam på jord?*

- Hvis alle emissioner i hele håndterings-kæden medtages: lattergas og methan ved jordbrugsanvendelse, CO<sub>2</sub> fra transport og energiforbrug og emissioner ved prod. af handelsgødning (som slam anvendelse som gødning kan erstatte) og fra afbrænding (udtrykt i CO<sub>2</sub> ækvivalenter), kan et samlet drivhusgas-regnskab ved disponering af f.eks. 1 ton slam tørstof til jordbrugsanvendelse opgøres i forhold til forbrænding:
  - Med en forsigtig tidshorisont (langt sigt, 100 år)  
= ca. 180 kg CO<sub>2</sub> emission undgået (i forhold til forbrænding) per ton slam tørstof
  - Med tidshorisont 20 år (jf. Kyoto.protokollens artikel 3.4)  
= ca. 460 kg CO<sub>2</sub> emission undgået (i forhold til forbrænding) per ton slam tørstof
- Hvis forbrændingen af slam kan ske med mere positivt energiudbytte end i dag forbedrer det CO<sub>2</sub> regnskabet til fordel for forbrænding - afhænger dog meget af bl.a. transportafstand og ny teknologi.
- Udbringning af slam kan derfor bidrage til at nedbringe CO<sub>2</sub> udslippet, omend omfanget af reduktionen er begrænset, men det vil næppe være ringere end forbrænding

### 3 Hvad ved vi – baggrundsviden og litteratur

#### 3.1 Sundhed for mennesker og dyr

##### 3.1.1 Er der risiko for human- og økotoxikologiske effekter fra miljø-fremmede, organiske stoffer (PAH, DEHP, LAS og NPE) i affaldsbiomasse på kort og langt sigt?

##### Hvorfor er de organiske mikroforureninger, som kan forekomme i slam, et problem?

**PAH (PolyAromatisk Hydrocarbon):** PAH er betegnelsen for en lang række stoffer bestående af en mængde ringformede kulbrinter. Mange PAH'er er kendt for at være kræftfremkaldende for mennesker og dyr. Derfor er optag af PAH i afgrøder højst uønskeligt og enhver analytisk målelig koncentration i planter anses for kritisk.

**DEHP (Di(2-EthylHexyl)Phtalat):** DEHP bruges primært i industrien som plastblødgører og mistænkes for at være kræftfremkaldende og nedsætte den menneskelige forplantningsevne.

**LAS (Lineær AlkylBenzen Sulfonat):** LAS er betegnelsen for en række anioniske opløsningsmidler, som bl.a. findes i vaskemidler o.l., og stoffet har derfor forholdsvis høj opløselighed i vand. Der har følgelig været en del fokus på giftigheden overfor de vandlevende organismer, men i jorden er LAS også kendt for at skade de jordlevende organismer, fordi det med sine kemiske egenskaber er i stand til at opløse biomembraner, som hovedsageligt består af lipider (fedtsyrer).

**NP/NPE (Nonyl Phenol / Nonyl Phenol Ethoxylat):** NP er nedbrydningsproduktet af NPE, som er betegnelsen for en række nonioniske opløsningsmidler. Ethoxygruppen (E) er ofte meget let nedbrydelig hvorfor både NPE og NP findes i miljøet. NP er et hormonforstyrrende stof, som kan påvirke forplantningsevnen hos både mennesker og dyr.

For alle fire stofgrupper gælder i øvrigt, at der ved forhøjede koncentrationer i jorden er registreret negative effekter på de jordlevende organismer.

##### Hvad ved vi?

##### *Er der nogen økotoxikologiske virkninger fra hhv PAH, DEHP, LAS og NPE? Og hvis ja, ved hvilke koncentrationsniveauer og påvirkningstider, og hvad består virkningerne i?*

De fire stoffer er alle på miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer i miljøet, og der er i slam-bekendtgørelsen fastsat afskæringsværdier på baggrund af jordkvalitetskriterier og økotoxikologiske tests. Sådanne tests bestemmer ved hvilke koncentrationer, der kan registreres en effekt på jordlevende organismer som mikroorganismer, springhaler og regnorme. I tabellen ses hvilke koncentrationer (EC<sub>50</sub> eller EC<sub>10</sub>) der er fundet at forårsage en hæmning af springhalers formeringsevne på 50 eller 10 %.

**Tabel 1.** PAH, DEHP, LAS og NP koncentrationer i slam der forårsager en hæmning af springhalers formeringsevne på 50 eller 10 % (EC<sub>50</sub> eller EC<sub>10</sub>):

Stof	EC-værdi (mg/kg tørjord)	% hæmning	Grænseværdi i slam <sup>3</sup> (mg/kg tørstof)	Gennemsnitlig koncentration i slam <sup>4</sup> (mg/kg tørstof)
PAH <sup>1</sup>	16	10 (EC <sub>10</sub> )	3	3,2
DEHP <sup>2</sup>	>5000	50 (EC <sub>50</sub> )	50	~25
LAS <sup>2</sup>	740	50 (EC <sub>50</sub> )	1300	850 <sup>5</sup>
NP <sup>2</sup>	44	50 (EC <sub>50</sub> )	10	~17

<sup>1</sup> Sverdrup *et al.* (2001)

<sup>2</sup> Krogh *et al.* (1999)

<sup>3</sup> Bekendtgørelse (2003)

<sup>4</sup> Boutrup *et al.* (2006)

<sup>5</sup> LAS blev fundet i 69% af slamprøverne

For nogle af stofferne er der dog vist lavere EC<sub>50</sub> værdier for andre organismer som fx planter eller regnorme. Lavere EC-værdier betyder større giftighed.

DMU (Boutrup *et al.* 2006) har undersøgt indholdet af miljøfremmede stoffer i spildevandsslam i Danmark i perioden 1998-2003 repræsenteret ved prøvetagning fra 38 renseanlæg fordelt over hele landet. Som det fremgår af tabel 1, var koncentrationerne af PAH og NP i spildevandsslam gennemsnitligt for høje, hvilket betyder, at ca. 40 % af slammet ikke kunne udbringes uden forhængående kompostering. Undersøgelsen skal ses som et udsnit af den i Danmark producerede spildevandsslam, men er ikke nødvendigvis repræsentativ for alle typer spildevandsslam. Derudover refereres der i rapporten til spildevandsslam der udgår fra rensningsanlægget uden undersøgelse af evt. efterfølgende effekt af kompostering. Således er der ikke i alle tilfælde tale om spildevandsslam, der udbringes på landbrugsjord (jf. de høje gennemsnitskoncentrationer i tabel 1).

Vikelsø *et al.* (2002) undersøgte ophobningen af NP og DEHP i Roskilde fra jorde langtidstilført (25 år) spildevandsslam udbragt i lave, medium og høje doser (0,7, 4,3 henh. 17 t tørvægt/ha/år) efterfulgt af kunstgødning i 6 år op til de første målinger. Lave mængder NP kunne spores i jord tilført lav og medium mængder spildevandsslam (henholdsvis 0,01 og 0,04 µg/kg), mens koncentrationen ved den høje tilførselsrate lå på hele 1450 µg/kg. Samme tendens kunne ses for DEHP, dog med koncentrationer på 12 og 38 µg/kg for den lave og intermediære tilførselsrate, respektivt. Koncentrationen af DEHP i det øvre jordlag var lavere i sammenligning med dybere liggende jordlag ved den normale slamtilførsel og DEHP koncentrationen i 40-50 cm's dybde lå da omkring 34 µg/kg, mens NP ikke kunne spores i dybere jordlag for samme behandling. Udbringning af den høje doseringsrate forårsagede signifikante mængder NP og phthalater (DEHP & DBP (Di-(*n*-butyl)-phthalat)) i jorden, selv 8 år efter slamudbringningen var ophørt. Vikelsø *et al.* (2002) konkluderer, at tilførselsrater op til den intermediære dosering ikke forårsager forøgede koncentrationer af phthalater og nonylphenoler i jorden. Med de danske tilførselsrater på ca. 1 t TS spildevandsslam/ha/år burde der derfor ikke være fare for akkumulering af NP og DEHP.

Ifølge Oleszczuk (2008) kunne toksiciteten af forskellige typer spildevandsslam med variende indhold PAH (3,8 til 36,4 mg/kg) relateres til indholdet af PAH, således at spildevandsslam med den mindste koncentration af PAH var mindst toksisk overfor testorganismen *Heterocypris incongruens*. Spildevandsslam med et indhold af PAH, der overskred de Europæiske standarder, udviste den højeste toksicitet.

I 1990'erne blev der opstillet jordkvalitetskriterier som varetog de mest følsomme arter i jord (Scott-Fordsmand & Jensen 2002). Efterfølgende risikovurderinger har vist at de gældende regler for udbringning af spildevandsslam opfylder disse kriterier for de fire nævnte stoffer (Henriksen 2001; Petersen *et al.* 2003; Jensen 2004). Således er de opsatte afskæringsværdier for indholdet af de miljøfremmede organiske forbindelser i spildevandsslam tilstrækkelige til at beskytte jordmiljøet. Miljøfremmede stoffer forventes heller ikke at bioakkumulere i de organismer der lever i jorden, da de bindes meget stærkt til jordpartiklerne (Petersen & Rasmussen 2001). Det bør imidlertid sikres, at der ikke sker en ophobning i jorden med hensyn til PAH og DEHP.

Kvaliteten af dansk slam er generelt af høj kvalitet, hvis man sammenligner med vores nærmeste naboer (Sverige, Norge, Tyskland osv.) (Nedland & Paulsrud 2002).

Afskæringsværdien for NP blev for nogle år siden sænket fra 30 mg/kg tørstof til 10 mg/kg tørstof som led i miljøstyrelsens frivillige aftale med producenterne om at udfase dette stof fra produktionen.

Der har dog været kritik af de danske afskæringsværdier, som ligger under EU's grænseværdier, for at være baseret på et urimeligt forsigtighedsprincip om at giftigheden forbliver konstant efter udbringning. Det er velkendt i den internationale litteratur, at den del af de miljøfremmede organiske stoffer som ikke bliver nedbrudt i jorden bliver mindre og mindre giftige med tiden (Alexander 2000). Det skyldes at de indarbejdes i jordpartiklerne så tilgængeligheden overfor de jordlevende organismer sænkes væsentligt.

Angående nedbrydningspotentialet af de miljøfremmede stoffer i slambehandlingen, så faldt indholdet af LAS i indløbet til renseanlægget ifølge Boutrup *et al.* (2006) ved mere end 90% af renseanlæggene i perioden fra 1998-2000 til 2001-2003, dog med stor variation i størrelsen af reduktionen mellem de enkelte anlæg. Samme tendens blev fundet i slam.

***Er der nogen humantoksikologiske virkninger fra hhv PAH, DEHP, LAS og NPE og hvis ja, ved hvilke koncentrationsniveauer og påvirkningstider, og hvad består virkningerne i?***

Mennesker kloden over udsættes primært for PAH'er gennem inhalering af luften, hvor stofferne primært kommer fra forbrænding i forbindelse med motoriserede køretøjer eller industrier (Chen & Liao 2005). Rygere er ligeledes stærkt udsatte for PAH. Derfor er bekymringen omkring PAH i spildevandsslam hovedsageligt møntet på giftigheden overfor økosystemet (dyr og planter).

Mennesket er udsat for DEHP primært via indtagelse af føde (Kavlock *et al.* 2002). De humantoksikologiske effekter viser sig som nedsættelse af den menneskelige reproduktion og kræftfremkaldelse. For at estimere giftigheden af DEHP er der foretaget en mængde forsøg med rotter og mus. Der er tydeligvis en sammenhæng mellem eksponeringen for DEHP og de nævnte negative effekter blandt disse dyr, men et direkte link mellem sådanne resultater og den menneskelige organisme kan endnu ikke etableres (Koch *et al.* 2006). Man kan altså endnu ikke sige, hvor høje koncentrationer der skal til i den menneskelige organisme før stoffet er decideret giftigt, men DEHP og nogle af stoffets nedbrydningsprodukter mistænkes for at kunne akkumulere i kroppen (Koch *et al.* 2006).

LAS og NPE er begge opløsningsmidler brugt i husholdning og industri, men de har forskellige kemiske egenskaber og når det kommer til humantoksikologiske effekter er fokus i litteraturen rettet mod NPE (Ying 2006). NPE og NP er hormonforstyrrende stoffer som kan efterligne det kvindelige



kønshormon, østrogen, og derfor nedsætte den menneskelige reproduktion (Vasquez-Duhalt *et al.* 2005).

Fælles for den humantoksikologiske litteratur om disse fire stoffer er, at ingen koncentrationer, som angiver den præcise grænse for de kritiske værdier i den menneskelige organisme, er givet.

***Er der andre organiske mikroforureninger vi endnu ikke har hørt om som er problematiske for affald/slam, men som man enten har fokus på i andre sammenhænge eller som man først for nylig har fået øje på i forskningslitteraturen***

Der har blandt andet i Tyskland og Sverige været en del fokus på forekomsten af bromerede flammehæmmere i på landbrugsjord (Samsøe-Petersen 2003; de Wit *et al.*, 2002). Den vigtigste gruppe af disse stoffer er PBDE (Polybrominated Diphenyl Ethers) som er karakteriseret ved ikke at være let nedbrydelig og have højt potentiale for opkoncentrering i organismer.

Der har i Sverige været undersøgt jorde, som gennem flere år har været gødsket med spildevandsslam, og der er fundet forhøjede koncentrationer af PBDE både i jorden og i regnorme som følge deraf. Men konklusionen på disse undersøgelser og risikovurderinger blev alligevel at stofferne med det nuværende gennemsnitlige indhold i slammet ikke udgør nogen miljømæssig trussel (Hellström 2000). Man bør imidlertid være opmærksom på koncentrationerne af de bromerede flammehæmmere i slammet fra renseanlæggene, da de kemiske rammer for en miljømæssig trussel fra disse stoffer åbenlyst er tilstede (de Wit *et al.*, 2002).

Den hastige udvikling indenfor nanoteknologien kunne rejse spørgsmålet om nanopartikler i fremtiden vil kunne findes i vores spildevandsslam. Der er endnu kun publiceret begrænset videnskabelig litteratur på dette emne (Gottschalk *et al.*, 2009; Brar *et al.*, 2010). De organiske/kulstofbaserede nanopartikler er hyppigst beskrevet i litteraturen, og deres fysiske og kemiske egenskaber indikerer, at de vil bindes til slampartiklerne under spildevandsrensningen. De er også svært nedbrydelige, potentielt bioakkumulerende, og der er påvist en vis giftighed af fx C60. Der mangler fortsat væsentlig viden om, hvor tilgængelige stofferne vil være for livet i jordbunden eller i vandmiljøet, men hvis de er stærkt bundet til slam- og jordpartiklerne vil biotilgængeligheden sandsynligvis være meget ringe (Baun 2006). Man bør eventuelt i fremtiden være opmærksom på om nanopartikler ophobes i jorden som følge af deres sorberende egenskaber og ringe nedbrydelighed.

Udover de allerede nævnte stoffer, er der i en rapport fra DMU om indholdet af miljøfremmede stoffer i spildevand og slam i Danmark i perioden 1998-2003 (Boutrup *et al.* (2006)) blevet fundet en række stoffer som i forhøjede koncentrationer kan forårsage negative effekter i vandmiljøet. Disse stoffer gennemgås overfladisk i det efterfølgende afsnit. Fælles for de fleste af disse stoffer er at de økotoksikologiske effekter i jordmiljøet er dårligt belyst, så det er vanskeligt at bestemme en egentlig afskæringsværdi for indholdet i spildevandsslam. Det vurderes dog umiddelbart at de fire miljøfremmede stoffer som allerede er omfattet af slambekendtgørelsen repræsenterer mange af de egenskaber som de i rapporten fra DMU anførte stoffer besidder. Således må det formodes at hvis de gældende kvalitetskriterier for spildevandsslam overholdes vil de nævnte stoffer også nedbringes til et acceptabelt niveau.

### *Phenoler og chlorphenoler*

Phenoler og chlorphenoler er stoffer, som dannes ved nedbrydning af naturligt organisk stof, ved nedbrydning af pesticider eller som er syntetisk fremstillede. Gruppen af stoffer omfatter bl.a. bisphenol A, som har fået en del mediebevågenhed de senere år i forbindelse med dets anvendelse i legetøj og andre plastmaterialer til børn. I slam var middelkoncentrationen af phenol på 29 mg/kg TS, men medianværdien 10 gange mindre. Forskellen mellem middelkoncentrationen og medianværdien skyldes, at der er fundet enkelte meget høje koncentrationer, 95%-fraktilen er således 126 mg/kg TS. Det blev ikke oplyst, fra hvilken type spildevandsslam de høje koncentrationer kom fra. Indholdet af chlorphenoler i slam var betydeligt lavere med middelkoncentrationer i intervallet 0,004-0,064 mg/kg TS (Boutrup *et al.* 2006).

### *Opløsningsmidler*

En række aromatiske kulbrinter (benzen, ethylbenzen, isopropylbenzen, toluen og xylen) samt nogle halogenerede aromatiske kulbrinter (1,4-dichlorbenzen, 2,5-dichloranilin og hexachlorbenzen) er fundet med forskellig hyppighed og på forskellige koncentrationsniveauer (Boutrup *et al.* 2006).

### *Alifatiske aminer*

Dimethylamin og diethylamin anvendes bl.a. som pH-regulerende midler og bekæmpelsesmidler. Dimethylamin blev på trods af stoffets vandopløselighed og ringe tendens til at blive partikulært bundet fundet i stort set alt det undersøgte slam. Diethylamin er ligeledes fundet hyppigt i slam (Boutrup *et al.* 2006). Mens viden om stoffernes miljømæssige effekt er så godt som manglende, findes information om relaterede stoffer såsom ethyldimethylamin. Sidstnævnte er toksisk for alger (*Scenedesmus subspicatus*) med en EC<sub>50</sub> på 7.6 mg/l (96 timers test) og fisk med en LC<sub>50</sub> på 31.6 mg/l (*Leuciscus idus*) (96 timers test). Økotoksikologiske effekter på terrestriske organismer er ikke blevet målt (European Commission 2000).

### *Fosfor-triester (P-triester)*

Fosfor-triester er en gruppe af fosforholdige organiske stoffer, som især bruges i bygningsmaterialer og elektriske artikler som overfladeaktivt stof, blødgørere, brandhæmmer og udfyldningsmiddel. Det mest anvendte af stofferne er TCPP, trichlorpropylphosphat. Viden om stoffernes miljømæssige effekt er begrænset. Tributylphosphater som den eneste i gruppen af P-triester vurderet til at være moderat toksisk overfor vandlevende organismer. TCPP er fundet i næsten alle prøver i udløb fra rensesanlæg og i slam mens de øvrige P-triester er fundet med forskellig hyppighed (Boutrup *et al.* 2006).

### ***Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes affaldets/spildevandets indhold af hhv PAH, DEHP, LAS og NPE i behandlings- eller rensningsprocessen, og kan det nedbringes yderligere med en efterbehandling?***

I rensesanlæggene er fjernelsen af de miljøfremmede organiske stoffer meget afhængig af tilgængeligheden af stofferne for mikroorganismer og ilt. I tankene fordeler stofferne sig mellem luft, vand og organisk materiale afhængig af de enkelte stoffers fysiske og kemiske egenskaber. Beluftning er en effektiv metode til at fjerne op mod 100% af de fire miljøfremmede stoffer i den vandige fase. Når der fortsat efter denne behandling kan findes betydelige mængder stoffer i slammet skyldes det, at varierende mængder findes bundet til det organiske materiale.

Ved anaerob slambehandling sker bl.a. nedbrydning af de let omsættelige organiske forbindelser af mikroorganismer uden forbrug af ilt. Denne proces som foregår i såkaldte rådnetanke har dog vist sig mindre effektiv i forbindelse med fjernelsen af de miljøfremmede organiske stoffer (Mai *et al.* 1999) og benyttes således til andre formål i slambehandling.

Amir *et al.* (2005) fandt mere end 90% nedbrydning af DEHP over knap 10 ugers kompostering af spildevandsslam. Brändli *et al.* (2006) fandt at lavmolekylære PAH'er blev nedbrudt 50-90% under kompostering af husholdningsaffald, mens højmolekylære PAH'er stort set ikke blev nedbrudt. Lignende resultater er fundet af Oleszczuk (2007). Gibson *et al.* (2007) fandt at kompostering reducerede koncentrationerne af NPE og DEHP med 60%. Pakou *et al.* (2009) fandt nedbrydning af LAS, NPE og DEHP på henh. 77-91%, 74-95% og 67-97% over 60 dages aktiv kompostering.

Forsøg og storskaladrift i Odense kommune har også vist at mængden af miljøfremmede stoffer i spildevandsslam kan nedbringes væsentligt ved efterbehandling med kompostering (Petersen & Clowes 2000). Nedbrydningen efter 22 uger viste at LAS var totalt fjernet, mens NPE, DEHP og PAH var reduceret med henholdsvis 81%, 75% og 35%. Alle værdier var således godt under de fastsatte afskæringsværdier efter 22 ugers kompostering. På baggrund af et andet forsøg med kompostering antages det, at der ved forlængelse af komposteringsperioden vil ske en fortsat reduktion i slammets indhold af miljøfremmede stoffer (Mogensen *et al.* 2001).

### ***Er der udsigt til at nedbrydningspotentiallet i slambehandling kan forbedres i fremtiden?***

Der forskes fortsat inden for de processer, som er afgørende for at stimulere den biologiske nedbrydning af de miljøfremmede organiske stoffer i renseanlæggene (Press-Kristensen & Thirring 2005). Derudover arbejdes der aktivt på at fremme anvendelsen af substitutter for de miljøfremmede stoffer – altså ufarlige stoffer som kan udfylde samme funktion – både gennem regulering og øget forbrugerbevidsthed. Så forbedrede rensningsmetoder og yderligere politiske tiltag forventes at bidrage væsentligt til at nedbringe mængden af farlige stoffer i fremtidens spildevandsslam.

### ***Hvor hurtigt nedbrydes affaldsproduktets (spildevandsslam, kompost) indhold af henholdsvis PAH, DEHP, LAS og NPE efter udbringning på jord?***

Når spildevandsslam (med eller uden efterbehandling) udbringes på landbrugsjorden vil langt størstedelen af de evt. tilbageværende miljøfremmede organiske stoffer være bundet til det organiske materiale i slammet. Efter udbringning fortsætter mikroorganismene med at nedbryde de miljøfremmede stoffer og adskillige forsøg viser at det ikke er jordens, men slammets mikroorganismer, som udfører nedbrydningen. Slammet skal efter gældende regler nedpløjes i de øverste jordlag hurtigst muligt efter udbringning og det fordeles derved typisk i klumper af varierende størrelse (ofte 2-4 cm). Stofferne nedbrydes hurtigt, hvis ilt er tilgængeligt i systemet, men ilt kan have svært ved at trænge ind i disse klumper, og nedbrydningen forsinkes derved. Nedbrydningshastigheden afhænger af faktorer som stoffernes biotilgængelighed, koncentrationen af mikroorganismer, koncentrationen af de miljøfremmede stoffer og tilstedeværelsen af ilt. Ofte betegnes hastigheden af nedbrydningen som ”halveringstiden”, dvs. den tid det tager før halvdelen af stoffet er nedbrudt. Der er fundet halveringstider for LAS i jord på cirka 1 - 3 uger (Jensen 1999). For NP er halveringsværdier fundet at være omkring 10 dage under iltede forhold (Henriksen *et al.* 2001). Det anføres dog at under realistiske markforhold vil hastigheden være nedsat i forhold til

laboratorieforsøg, og der er således bestemt halveringstider for LAS og NP i markforsøg på henholdsvis 16-25 dage og 31-46 dage (Jacobsen *et al.* 2004). For PAH og DEHP gælder at biotilgængeligheden er nedsat i forhold til de mere opløselige sæbestoffer LAS og NP og derfor er halveringstiderne for disse stoffer betydeligt længere (Klinge *et al.* 1999; Roslev *et al.* 1999; Henriksen *et al.* 2001).

### ***Er der faktorer som optimerer nedbrydningsforholdene i jorden? I så fald, hvilke?***

Den vigtigste faktor for nedbrydningen af de miljøfremmede organiske stoffer er mængden af tilstedeværende ilt (Hesseløe *et al.* 2001). Derfor er tilførslen af ilt til det øverste jordlag vigtig. I den forbindelse spiller også størrelsen af slamklumperne i jorden en vigtig rolle fordi mindre klumper resulterer i et større overfladeareal, og dermed forøges eksponeringen af de farlige stoffer for ilt. Derfor udgør slambehandlingen og måden, hvorpå slammet udbringes vigtige processer, hvor påpasselighed eller forbedring kan optimere nedbrydningsforholdene i jorden. For ilttilførslen må det forventes at rødder fra plantevækst eller aktivitet af jordlevende organismer vil fremme iltforholdene.

### ***Optages stofferne af planter og kan de gennem fødekæden overføres til dyr og mennesker?***

En undersøgelse af Miljøstyrelsen fra 1999 viste at hverken LAS eller DEHP optages i planter, selv ved slamudbringning på 15 gange det tilladte niveau (Grøn *et al.* 1999). Lignende konklusion blev draget i Det Strategiske Miljøforskningsprogram ved Centret for Bæredygtig Arealanvendelse (Miljøforskning 2001; Petersen *et al.* 2003).

### ***Hvor højt er indholdet af de miljøfremmede stoffer i spildevandsslam i forhold til gylle?***

Rapporten fra DMU (Boutrup *et al.* 2006) omhandlende indholdet af miljøfremmede stoffer i spildevandsslam i Danmark i perioden 1998-2003 repræsenteret ved prøvetagning fra 38 renseanlæg fordelt over hele landet. Der blev imidlertid også medtaget gylleprøver i analyserne og for at vise forholdet mellem indhold af de miljøfremmede stoffer i slam og i gylle. I såvel kvæggylle som svinegylle blev LAS fundet i 65-100% af prøverne, NP og DEHP i ca. 20% og PAH i 100% af de undersøgte gylle-prøver, men middelkoncentrationen af stofferne i de prøver, hvor stoffet blev fundet, var mindst en faktor 10 mindre end koncentrationsniveauet i slam.

### ***Hvor god er den nuværende/foreliggende viden?***

Den foreliggende videnskabelige viden på området er generelt på et meget højt niveau, dvs. overvejende publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter med peer-review, og emnet har været behandlet i mange lande, dvs. under meget varierende klima og jordbundsforhold. Der mangler imidlertid velfunderet viden om de økotoxikologiske virkninger af flere af de nye problemstoffer der er fundet i spildevandsslam. Oplysning om disse virkninger er afgørende for en mulig fastsættelse af grænseværdier.

I Danmark har der været et betydeligt forskningsmæssigt fokus bl.a. gennem *Center for Bæredygtig Arealanvendelse og Forvaltning af Miljøfremmede Stoffer*. Denne viden er ligeledes generelt på et højt videnskabeligt niveau, men også formidlet i såvel nationale rapporter som populærvidenskabeligt.

## Referencer

- Alexander, M. (2000):** Aging, Bioavailability, and Overestimation of Risk from Environmental Pollutants. *Environmental Science and Technology*. Vol. 34, No. 20, pp. 4259-4265.
- Amir, S., M. Hafidi, G. Merlina, H. Hamdi, A. Jouraiphy, M. El Gharous, and J.C. Revel. (2005):** Fate of phthalic acid esters during composting of both lagooning and activated sludges, *Process Biochemistry* 40 (2005), pp. 2183–2190.
- Baun, A. (2006):** Personlig meddelelse fra Anders Baun, lektor, civilingeniør (K), ph.d., Institut for Miljø & Ressourcer, DTU.
- Bekendtgørelse (2003):** Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen). BEK nr 623 af 39/06/2003 (Gældende).
- Boutrup, S., Fauser, P., Thomsen, M., Dahlöf, I., Larsen, M. M., Strand, J., Sortkjær, O., Ellermann, T., Rasmussen, P., Jørgensen, L. F., Wolstrup Pedersen, M., Morthorst Munk, L. (2006):** *Miljøfremmede stoffer og tungmetaller i vandmiljøet: Tilstand og udvikling, 1998-2003, Faglig rapport fra DMU, nr. 58*, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser, Miljøministeriet. [citeret den 13.2.2009]. Tilgængelighed: [http://www2.dmu.dk/1\\_viden/2\\_Publikationer/3\\_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf](http://www2.dmu.dk/1_viden/2_Publikationer/3_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf)
- Brar, SK; Verma, M; Tyagi, RD, R.Y. Surampalli (2010):** Engineered nanoparticles in wastewater and wastewater sludge - Evidence and impacts. *Waste Management*, 30, 504-520,
- Brändli, R. C., T. D. Bucheli, T. Kupper, J. Mayer, F. X. Stadelmann, J. Tarradellas (2006).** Fate of PCBs, PAHs and their source characteristic ratios during composting and digestion of source-separated organic waste in full-scale plants. *Environmental Pollution* 148:520-528.
- Chen, S.C. & C.M. Liao (2005):** Health risk assessment on human exposed to environmental polycyclic aromatic hydrocarbons pollution sources. *Science of the Total Environment*. ARTICLE IN PRESS.
- European Commission (2000):** *IUCLID dataset*, [online]. Tilgængelighed: <http://ecb.jrc.ec.europa.eu/IUCLID-DataSheets/598561.pdf>
- Gibson, R. W., M-J. Wang, E. Padget, J. M. Lopez-Real, A. J. Beck. (2007)** Impact of drying and composting procedures on the concentrations of 4-nonylphenols, di-(2-ethylhexyl)phthalate and polychlorinated biphenyls in anaerobically digested sewage sludge. *Chemosphere* 68,1352-1358.
- Gottschalk F., Sonderer T., Scholz R. W. and Nowack B. (2009):** Modeled Environmental Concentrations of Engineered Nanomaterials (TiO<sub>2</sub>, ZnO, Ag, CNT, Fullerenes) for Different Regions, *Environ. Sci. Technol.*, 43, 9216–9222.
- Grøn, C., D. Rasmussen, L. Samsøe-Petersen, G.K. Mortensen, F. Laturus, P. Ambus, E.S. Jensen, K. Vejrup & A. Plöger (1999):** Planteoptag af miljøfremmede organiske stoffer fra slam. Miljøprojekt nr. 477. Miljøstyrelsen.
- Hellström, T. (2000):** Brominated flame retardants (PBDE and PBB) in sludge – a problem? The Swedish Water and Wastewater Association. Report No. M 113.
- Henriksen, K. (2001):** Miljøfremmede stoffer fra slam – nedbrydning og effekter i marken. *Miljøforskning nr. 49: Slam på marken – risiko eller ressource?* pp. 4-5.

- Hesseløe, M., D. Jensen, K. Skals, T. Olesen, P. Moldrup, P. Roslev, G.K. Mortensen & K. Henriksen (2001):** Degradation of 4-Nonylphenol in Homogeneous and Nonhomogeneous Mixtures of Soil and Sewage Sludge. *Environmental Science and Technology*. Vol. 35, No. 18, pp. 3695-3700.
- Jacobsen, A.M., G.K. Mortensen & H.C.B. Hansen (2004):** Organic Compounds in the Environment – Degradation and Mobility of Linear Alkylbenzene Sulfonate and Nonylphenol in Sludge-Amended Soil. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 33, pp. 232-240.
- Jensen, J. (2004):** Ecotoxicological effect assessment and risk characterisation of selected contaminants in sewage sludge. PhD thesis, The Danish University of Pharmaceutical Sciences.
- Jensen, J. (1999):** Fate and Effects of Linear Alkylbenzene Sulphonates (LAS) in the Terrestrial Environment. *The Science of the Total Environment*. Vol. 226, pp. 93-111.
- Kavlock et al. (2002):** NTP Center for the Evaluation of Risks to Human Reproduction: phthalates expert panel report on the reproductive and developmental toxicity of di(2-ethylhexyl)phthalate. *Reproductive Toxicology*. Vol. 16, pp. 529-653.
- Kinney, C. A., E. T. Furlong, S. D. Zaugg, M. R. Burkhardt, S. L. Werner, J. D. Cahill, G. R. Jorgensen. (2006).** Survey of organic wastewater contaminants in biosolids destined for land application, *Environmental Science & Technology* 40:7207-7215.
- Klinge, C., B. Gejlsberg & T. Madsen (1999):** Nedbrydning af pyren i slam-jord blandinger. *Vand & Jord*. 6. årgang, nr. 3, pp. 105-108.
- Koch, H.M., R. Preuss & J. Angerer (2006):** Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP): human metabolism and internal exposure – an update and latest results. *International journal of andrology*. Vol. 29, pp. 155-165.
- Krogh, P.H., J. Jensen, M. Holmstrup, H.L. Kristensen & J. Scott-Fordsmand (1999):** Økologiske effekter af miljøfremmede stoffer i slam. *Vand & Jord*. 6. årgang, nr. 1, pp. 13- 15.
- Mai, P., G. Jungersen, L. Elsgaard, F.P. Vinther & J. Tørslev (1999):** Nedbrydning af miljøfremmede stoffer i biogasreaktor. Miljøprojekt nr. 500, Miljøstyrelsen.
- Miljøforskning (2001):** Slam på marken – risiko eller ressource? Det strategiske Miljøforskningsprogram. Tema ved Centret for bæredygtig arealanvendelse. Nummer 49, December 2001.
- Mogensen, A.S., F. Haagenen, B.K. Ahring, J. Møller, U. Reeh & P. Mai (2001):** Nedbrydning af miljøfremmede stoffer i rensningsanlæg og ved efterfølgende aerobe/anaerobe behandlingsformer. *Miljøforskning* nr. 49: *Slam på marken – risiko eller ressource?* pp. 6-8
- Nedland, K.T. & B. Paulsrud (2002):** Organiske miljøgifter i Norsk avløpsslam – resultater fra en ny undersøkelse 2001-02. Aquateam rapport, Rapportnummer 02-018. [www.NORVAR.no](http://www.NORVAR.no).
- Oleszczuk, P. (2007):** Changes of polycyclic aromatic hydrocarbons during composting of sewage sludges with chosen physico-chemical properties and PAHs content. *Chemosphere* 67, 582-541.
- Oleszczuk, P. (2008):** Heterocypris Incongruens as a tool to estimate sewage sludge toxicity. *Environmental Toxicology and Chemistry*. Vol. 27, No.4, pp.864-872.

**Pakou, C., M. Kornaros, K. Stamatelatou, and G. Lyberatos. (2009):** On the fate of LAS, NPEOs and DEHP in municipal sewage sludge during composting. *Bioresource Technology* 100, 1634-1642.

**Petersen, S.O., K. Henriksen, G.K. Mortensen, P.H. Krogh, K.K. Brandt, J. Sørensen, T. Madsen, J. Petersen & C. Grøn (2003):** Recycling of sewage sludge and household compost to arable land: fate and effects of organic contaminants, and impact on soil fertility. *Soil & Tillage Research*. Vol. 72, pp. 139-152.

**Petersen, P.H. & L.A. Clowes (2000):** Nedbrydning af organiske miljøfremmede stoffer ved kompostering. *Vand & Jord*. 7. årgang, nr. 4, pp. 151-155.

**Petersen, S.O. & D. Rasmussen (2001):** Miljøeffekter af organisk affald på dyrkningsjorden. *Miljøforskning nr. 49: Slam på marken – risiko eller ressource?* pp. 17-19.

**Press-Kristensen, K. & C. Thising (2005):** Biologisk nedbrydning af miljøfremmede stoffer i spildevand. *Dansk Kemi*. 86, nr. 3.

**PubChem (2009):** *Benzene- compound summary*, [online]. National Center for Biotechnology Information, USA. [citeret den 16.2.2009]. Revideret den 4.2.2009. Tilgængelighed: [http://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/summary/summary.cgi?cid=241&loc=ec\\_rcs#safety](http://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/summary/summary.cgi?cid=241&loc=ec_rcs#safety)

**Roslev, P., K. Henriksen & P. Møldrup (1999):** Nedbrydning af DEHP i slammeriget jord. *Vand & Jord*. 6. årgang, nr. 4, pp. 144-148.

**Samsøe-Petersen, L. (2003):** Organic Contaminants in Sewage Sludge – Review of studies regarding occurrence and risks in relation to the application of sewage sludge to agricultural soil. Swedish Environmental Protection Agency (Naturvårdsverket), Rapport 5217.

**Scott-Fordsmand, J.J. & J. Jensen (2002):** Ecotoxicological soil quality criteria in Denmark. I: The use of species sensitivity distributions (SSD) in ecotoxicology. Eds. Posthuma, L. & G.W. Suter. Lewis Publishers, pp. 275-282.

**Sverdrup, L.E., A.E. Kelley, P.H. Krogh, T. Nielsen, J. Jensen, J. Scott-Fordsmand & J. Stenersen (2001):** Effects of eight polycyclic aromatic compounds on the survival and reproduction of springtail *Folsomia fimetaria* L. (Collembola, Isotomidae). *Environmental Toxicology and Chemistry*. Vol. 20, pp. 1332-1338.

**Vasquez-Duhalt, R., F. Marquez-Rocha, E. Ponce, A.F. Licea & M.T. Viana (2005):** Nonylphenol, an integrated vision of a pollutant. Scientific review. *Applied Ecology and Environmental Research*. Vol. 4, pp. 1-25.

**Vikelsøe, J., Thomsen, M., Carlsen, L. (2002):** Phthalates and nonylphenols in profiles of differently dressed soils. *The Science of the Total Environment*. Vol. 296, pp. 105-116.

**de Wit C., Eriksson U., Nylund K., Haglund M., Berggren D., Kierkegaard A., Allan A. and Asplund L. (2002):** Bromerade flamskyddsmedel i avloppsslam - analyser från 50 reningsverk i Sverige. Naturvårdsverkets Forlag, Stockholm. pp. 47.

**Ying, G.G. (2006):** Fate, behaviour and effects of surfactants and their degradation products in the environment. *Environment International*. Vol. 32, pp. 417-431.

### 3.1.2 Er der en risiko for økotoxikologiske virkninger af tungmetaller i affaldet på såvel kort som langt sigt?

#### Hvad ved vi?

Tungmetaller som kobber (Cu), zink (Zn), mangan (Mn) og jern (Fe) er essentielle næringsstoffer for planter i små mængder og kaldes derfor *mikronæringsstoffer*. Bliver koncentrationerne for høje bliver effekten i stedet giftig. Andre tungmetaller som cadmium (Cd), bly (Pb), nikkel (Ni), kviksølv (Hg) og krom (Cr) er giftige for levende organismer i selv meget små koncentrationer og bliver generelt betragtet som forureningsstoffer. Fælles for alle disse er, at de optræder i meget små mængder i jorden og kaldes derfor også *spormetaller*.

Der er både naturlige og menneskelige input af tungmetaller til jorden. Forvitring af metalholdige mineraler er den primære kilde til den naturlige baggrundskoncentration, men til landbrugsjord kommer de største mængder af tungmetaller fra menneskelig tilførsel i form af handelsgødning, husdyrgødning eller spildevandsslam.

I alle former for dansk spildevandsslam findes der tungmetaller i varierende mængder afhængig af områdets industrier og renselanlæggenes behandlingsformer. I Danmark benævnes cadmium, kobber og nikkel ofte som de vigtigste problemstoffer (Krogh *et al.* 2005). Tal fra miljøstyrelsens opgørelse anno 2002 for private og kommunale renselanlæg viser, at over 95% af den til landbruget disponerede mængde spildevandsslam ikke overskrider grænseværdierne for de vigtigste tungmetaller (Miljøstyrelsen 2004). Den gennemsnitlige koncentration af udvalgte tungmetaller i slam disponeret til landbruget i 2002 kan ses i tabel 1 og 2 sammenlignet med de i gældende slambekendtgørelse (Bekendtgørelse 2003) fastsatte grænseværdier.

**Tabel 1.** Grænseværdier (Bekendtgørelse 2003) og den vægtede gennemsnitlige koncentration for 2002 i det undersøgte slam disponeret til landbrug (Miljøstyrelsen 2004).

	Grænseværdi (mg/kg total fosfor)	Slam disponeret til landbrug (mg/kg total fosfor)
Cadmium	100	47,5
Bly	10.000	1.585
Nikkel	2.500	783
Kviksølv	200	38,2

**Tabel 2.** Grænseværdier (Bekendtgørelse 2003) og den vægtede gennemsnitlige koncentration for 2002 i det undersøgte slam disponeret til landbrug (Miljøstyrelsen 2004).

	Grænseværdi (mg/kg tørstof)	Slam disponeret til landbrug (mg/kg tørstof)
Kobber	1.000	236
Zink	4.000	710
Krom	100	29,0



De fastsatte grænseværdier beror udelukkende på totalindhold af tungmetaller i spildevandsslam. Det er imidlertid kun en lille del af tungmetallerne i jorden som er tilgængelige for planter og andre organismer, som lever i jorden. Det skyldes at tungmetaller bindes meget hårdt i jorden, særligt til lerpartikler, den organiske fraktion samt jern- og aluminiumoxider. De bindingsmekanismer, som er styrende for tungmetaller er imidlertid meget afhængig af jordens pH, og tilgængeligheden kan derfor stige væsentligt hvis pH i jorden skulle falde (Stumm 1992). Et fald i pH kan tænkes at forekomme, hvis dyrkning af marken til landbrugsformål ophører og jorden fx overgår til skovrejsning eller græsning. Tungmetallers varierende fysiske og kemiske egenskaber betyder i øvrigt, at deres indbyrdes dynamik i jorden varierer, såvel i samme jordtype som i forskellige jordtyper.

### **Hvad er de toksiske virkninger?**

Når tungmetaller bindes så hårdt i jorden, at kun en brøkdel er biologisk tilgængeligt, kunne der tænkes at forekomme en akkumulering af tungmetaller i landbrugsjorde, som tilføres spildevandsslam. For at undgå akkumulering på lang sigt må der naturligvis fjernes lige så store mængder tungmetal, som der tilføres. Det sker udelukkende gennem planteoptag, udvaskning og erosion, men flere studier viser at fjernelse sjældent forekommer i tilstrækkelig grad til at en gradvis akkumulering kan undgås (Baveye *et al.* 1999; Nyamangara *et al.* 2005). Det er derfor relevant at stille spørgsmålet om tungmetallernes egentlige toksiske effekter.

Tests i laboratoriet tyder almindeligvis på at de toksiske effekter fra tungmetaller er ubetydelige når blot de opstillede grænseværdier overholdes. Men fordi mange andre lokalitetsspecifikke faktorer ofte er bestemmende for metallernes dynamik, hersker der en generel opfattelse af at feltundersøgelser i højere grad bør understøtte disse laboratorieresultater (Giller *et al.* 1998; Fuentes *et al.* 2005; Walter *et al.* 2006). Der skelnes mellem kortsigtede og langsigtede studier, som biologisk set adskiller sig fundamentalt fra hinanden. De langsigtede undersøgelser, som søger at simulere den gradvise akkumulering forventes at afspejle tilførslen af spildevandsslam bedst. Danmarks Miljøundersøgelser har vist for kobbers vedkommende, at planter og jordbundsdyr tåler mindst 5-10 gange højere koncentrationer, hvis de udsættes for en gammel forurening frem for en pludselig tilførsel af tungmetaltholdigt slam (Krogh *et al.* 2005). Kobber indarbejdes i jordpartiklerne med tiden og tilgængeligheden nedsættes dermed kraftigt.

Feltundersøgelser kan på den anden side være vanskelige at fortolke, eftersom de observerede effekter kan være resultatet af lokalitetsbestemte fysiske og kemiske variationer eller ganske enkelt andre toksiske komponenter. I mange tilfælde kan de observerede effekter i feltstudierne således ikke tilskrives tungmetallernes tilstedeværelse alene (Horswell *et al.* 2003).

De første organismer som eksponeres for tungmetaller i jorden er mikroorganismene, og de er følsomme overfor forhøjede koncentrationer (Giller *et al.* 1998). Feltstudier indikerer at der, selv lang tid efter ophørelsen af EU-reglementeret slamudbringning, registreres reducerede populationer og aktivitet af mikroorganismer i jorden (Abaye *et al.* 2005). Dette afkræftes dog af en britisk undersøgelse på effekten af fire-årig udbringning af spildevandsslam indeholdende enten forhøjede koncentrationer af tungmetallerne zink, kobber eller cadmium. Studiet viste, at den mikrobielle biomasse blev øget under tilsætningen af spildevandsslam og at der ikke var nogen negativ effekt på mikroorganismernes aktivitet der påviseligt kunne tilskrives tungmetallerne (Gibbs *et al.* 2006). I et review om risikoen ved udbringningen af spildevandsslam bekræfter Singh & Agrawal (2008) dette og påpeger endda, at tilførsel med spildevandsslam ofte øger den mikrobielle aktivitet samt

enzymaktiviteten. I samme artikel henvises der dog også til kilder, der beskriver en nedgang i kvælstof fixering samt i forekomsten af mykktoriza. Dette er relevant, fordi der er blevet registreret forhøjede værdier af zink og kobber under langvarig tilførsel af spildevandsslam (Mantovi *et al.* 2004; Sigua *et al.* 2005), men på danske landbrugsarealer stammer hovedparten af zink og kobber belastning dog fra udbringning af gylle frem for fra slam. Se også senere (tabel 5 og 6).

Regnorme er også sensitive organismer i jorden, og en spansk undersøgelse fra 2000 viste, at koncentrationen af tungmetaller var 1-3 gange højere inde i de to arter af regnorme, som blev testet, end i den omgivende jord (Barrera *et al.* 2000). Koncentrationen i ormen syntes dog at nå et maksimum og ingen korrelation blev fundet mellem jordens og ormenes indhold. Danmarks Miljøundersøgelser og Miljøstyrelsen foretager langtidsforsøg i Sønderjylland og på trods af udbragte mængder slam, som langt overstiger det tilladte, finder man et halvt år efter fortsat lige så mange regnorme som i marker, der ikke har fået slam (Krogh *et al.* 2005).

Optag af tungmetaller i afgrøder på landbrugsjord har været genstand for en del forskning. Her spiller variationen i biologisk tilgængelighed imellem forskellige metaller og jordtyper samt afgrødens potentiale for optagelse væsentlige roller. Undersøgelser tyder dog på at slam med højt indhold af tungmetaller kan fremme optagelsen af tungmetaller eller nedsætte høstudbyttet (Ramachandran & D'Souza 2002; Bhogal *et al.* 2003), men problemerne er størst i forbindelse med afgrøder, hvor den fortærbare del er i direkte kontakt med jorden. Derfor gør problemet sig navnlig gældende for rodfrugter (Samsø-Petersen *et al.* 2000). Ifølge den generelle videnskabelige litteratur udgør cadmium den største risiko i forbindelse med planteoptag, hvilket også har gjort sig gældende i den danske forskning (Krogh *et al.* 2005). Afskæringsværdien for cadmium i slam på 100 mg/kg P (Bekendtgørelse 2003) er således lavere end det tilladte indhold i fosforgødning som er på 110 mg/kg P (Krogh *et al.* 2005). Danmarks Miljøundersøgelser vurderer at de koncentrationer, som findes på danske marker i dag, ikke udgør nogen risiko for jordbundslivet eller planterne, men at det fortsat er nødvendigt med en stram politik med hensyn til cadmium (Krogh *et al.* 2005).

Danmarks Miljøundersøgelser anfører ligeledes, at såfremt de gældende grænseværdier overholdes udgør kobber ikke nogen fare for jordbundslivet, og der synes heller ikke at være problemer med akkumulering af kobber i dansk landbrugsjord (Krogh *et al.* 2005).

I et meget omfattende review konkluderer Smith (2009), at der bortset fra ét enkelt studie udelukkende kunne påvises positive effekter af intermedier til langvarig udbringning af komposteret spildevandsslam på den mikrobielle aktivitet, jordens frugtbarhed og biologiske omsætningsprocesser.

### ***Sker der en akkumulering i jorden?***

Et italiensk studie af effekten af langvarig udbringning af forskellige typer spildevandsslam med tilførselsrater på 5 og 10 Mg slam tørstof/ha/år (5-10 gange den danske tilførselsrate), viste, at der ved begge tilførselsrater sker en signifikant ophobning af zink og kobber i pløjelaget i forhold til kunstgødning og at ophobningen sker uafhængigt af den forudgående behandling af spildevandsslammet (flydende, afvandet eller komposteret spildevandsslam) (Mantovi *et al.* 2004). Medens koncentrationerne af alle tungmetaller forblev under EU grænseværdierne selv for den højeste tilførselsrate i løbet af de tolv år forsøget varede, kan ophobningen af zink vedvære kritisk. Zink påvirker tilgængeligheden af andre metaller, og påvirker mikrobiel kvælstof fixering, nitrifikation og nedbrydningsprocesser (Mantovi *et al.* 2004). Forhøjede værdier af zink og kobber kunne også registreres i en 3-årig amerikansk undersøgelse (Sigua *et al.* 2005).

Et anden amerikansk studie viste, at der efter 10 år efter udbringning af anaerobisk udrådet spildevandsslam med en tilførselsrate på gennemsnitligt 15 t slam tørstof/ha/år med variende P indhold på 9 til 23 g/kg tørvægt spildevandsslam (omtrent 5 til 11 gange så høj en tilførselsrate som i DK) kunne konstateres forøgede koncentrationer af tungmetallerne i overjorden i forhold til kontroljorden, dog var forskellen ikke stor for alle tungemetaller. Kobber og bly havde signifikant højere værdier end baggrundskoncentrationen. Alle tungmetaller lå dog under grænseværdierne af USEPA og det kan derfor antages, at negative effekter af disse forurenende stoffer ikke forekommer (Surampalli *et al.* 2008).

Når der opsættes kriterier for akkumulering bør flere faktorer være medbestemmende end blot jordens eller slammets totale indhold af tungmetaller (Jensen & Bak 2001; Hinge *et al.* 2005). Specifikke informationer fra den faktiske lokalitet ville ideelt set være mere anvendelige i forbindelse med opstilling af grænseværdier for tilførsel af tungmetaller til landbrugsjord. Disse kunne være informationer som pH, jordens bufferkapacitet, organisk indhold samt lerindhold. Den daværende såvel som de fremtidige afgrøders potentiale for optag og translokation af tungmetaller til de høstbare plantedele anses ligeledes for vigtig information i forbindelse med en risikovurdering (McBride 2003; Hinge *et al.* 2005).

I tabel 3 er der beregnet hvor lang tid det vil tage for jorde at nå grænseværdien mht indhold af tungmetal, hvis der udbringes årligt maksimale mængder slam (7 tons per år), medtungmetalindhold svarende til grænseværdien.

**Tabel 3.** Teoretisk beregnet tid det vil tage for jorde at nå grænseværdien mht indhold af tungmetal under antagelse af at (1) intet fjernes via afgrøder eller udvaskning, (2) der udbringes årligt maksimale mængder slam (7 tons per år), (3) slammets indhold af det givne tungmetal svarer til grænseværdien, (4) slammet nedpløjes homogent i de øverste 25 cm (pløjelaget), og (5) jordens densitet er 1.6 kg/l.

Tungmetal	Baggrunds-koncentration [mg/kg] <sup>1</sup>	Grænseværdi i slam [mg/kg] <sup>2</sup>	Grænseværdi i jord [mg/kg] <sup>2</sup>	Tilførsel til jorden [mg/kg/år].	Tid før grænseværdi er overskredet [år].
Bly	11,3	120	40	0,21	137
Cadmium	0,16	0,8	0,5	0,0014	243
Kobber	7,0	1000	40	1,75	19
Krom	9,9	100	30	0,175	115
Kviksølv	0,04	0,8	0,5	0,0014	329
Nikkel	5,0	30	15	0,0525	190
Zink	26,8	4000	100	70	10

<sup>1</sup> Hinge *et al.* (2005)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse (2003)

#### Eksempel på beregning for kobber:

Årlig tilførsel beregnes som total mængde tilført kobber per hektar divideret med antal kg per hektar:

$$\frac{1000 \left[ \frac{\text{mg}}{\text{kg}} \right] \times 7000 [\text{kg}]}{100 [m] \times 100 [m] \times 0.25 [m] \times 1000 \left[ \frac{\text{l}}{\text{m}^3} \right] \times 1.6 \left[ \frac{\text{kg}}{\text{l}} \right]} = 1.75 \left[ \frac{\text{mg}}{\text{kg} \times \text{år}} \right]$$

Tiden før grænseværdien er nået beregnes som grænseværdien for jorden fratrasket baggrundsværdien og divideret med den årlige tilførsel:

$$\frac{40 \left[ \frac{\text{mg}}{\text{kg}} \right] - 7.0 \left[ \frac{\text{mg}}{\text{kg}} \right]}{1.75 \left[ \frac{\text{mg}}{\text{kg} \times \text{år}} \right]} = 19 [\text{år}]$$

Disse beregninger afspejler imidlertid den værst tænkelige situation, som må forventes at være urealistisk. Den seneste opgørelse fra Miljøstyrelsen viser at det gennemsnitlige fosforindhold i det danske spildevandsslam fra 2002 var 31.8 kg/ton tørstof. For ikke at overgødske med hensyn til fosfor må der således kun udbringes ca. 1 ton slam per hektar per år. Det gennemsnitlige indhold af cadmium, kobber og zink var henholdsvis 1.4, 236 og 710 mg/kg tørstof. Med disse gennemsnitsværdier ændres resultatet af beregningerne for de tre metaller sig:

**Tabel 4a.** Som tabel 3, men under antagelse af P grænse på slammængde (1 tons slam per ha per år) og at slammets indhold af det givne tungmetal svarer til aktuelt målte koncentrationer i slam (Miljøstyrelsen, 2004).

Tungmetal	Baggrunds-koncentration [mg/kg] <sup>1</sup>	Gennemsnitligt indhold i slam [mg/kg] <sup>3</sup>	Grænseværdi i jord [mg/kg] <sup>2</sup>	Tilførsel til jorden [mg/kg/år].	Tid før grænseværdi er overskredet [år].
Cadmium	0.16	1.4	0.5	0,00035	971
Kobber	7,0	236	40	0,059	559
Zink	26,8	710	0,5	0,1775	412

<sup>1</sup> Hinge *et al.* (2005)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse (2003)

<sup>3</sup> Miljøstyrelsen (2004)

Det gennemsnitlige indhold af cadmium i spildevandsslam overskrider således grænseværdien for slam baseret på tørstof. Det overholder imidlertid grænseværdien, som er baseret på fosforindholdet (100 mg/kg P), hvorfor udbringning fortsat er tilladt. Det gennemsnitlige indhold af cadmium i spildevandsslammet i 2002 var ifølge Miljøstyrelsen (2004) 47,5 mg/kg P.

Boutrup *et al.* (2006) undersøgte koncentrationer af tungmetaller i spildevandsslam fra 38 danske renseanlæg i perioden fra 1998-2003, og fandt lidt højere værdier for det gennemsnitlige indhold af tungmetallerne i spildevandsslam end der er angivet i Miljøstyrelsen (2004).

Gennemføres beregningerne for tiden før overskrivning af grænseværdierne for de enkelte tungmetaller efter samme princip som beskrevet ovenfor, forkortes denne dog kun uvæsentligt, tiden for zink falder således fra 412 år (tabel 4b) til 371 år. Tallene fra Boutrup *et al.* (2006) ændrer således ikke på det overordnede billede skabt i 2006-udgaven, som i forvejen repræsenterede et worse-case scenario.

**Tabel 4b** Som tabel 4a, men under antagelse af P grænse på slammængde (1 tons slam per ha per år) og at slammets indhold af det givne tungmetal svarer til aktuelt målte koncentrationer i slam (Boutrup *et al.*, 2006)..

Tungmetal	Baggrunds-koncentration [mg/kg] <sup>1</sup>	Gennemsnitligt indhold i i slam [mg/kg] <sup>3</sup>	Grænseværdi i jord [mg/kg] <sup>2</sup>	Tilførsel til jorden [mg/kg/år].	Tid før grænseværdi er overskredet [år].
Bly	11,3	64	40	0,016	1794
Cadmium	0,16	1,7	0,5	0,00043	800
Kobber	7,0	580	40	0,072	460
Krom	9,9	57	30	0,0073	2772
Kviksølv	0,04	1,3	0,5	0,00033	1415
Nikkel	5,0	26	15	0,0065	1538
Zink	26,8	789	100	0,20	371

**Tabel 5.** Sammenligning mellem det gennemsnitlige indhold af de vigtigste tungmetaller i husdyrgødning, handelsgødning og spildevandsslam:

Gødning	Cadmium [mg/kg tørstof]	Kobber [mg/kg tørstof]	Zink [mg/kg tørstof]
Slagtesvinegylle <sup>1</sup>	0,4	263	1016
Malkekvægsgylle <sup>1</sup>	0,4	64,2	232
Handelsgødning <sup>1</sup>	0,9	2	5
Spildevandsslam <sup>2</sup>	1,4	236	710
Grænseværdi (slambekendtgr.)	0,8	1000	4000

<sup>1</sup> Schou *et al.* (2006)

<sup>2</sup> Miljøstyrelsen (2004)

**Tabel 6.** Sammenligning mellem den gennemsnitlige tilførsel af de vigtigste tungmetaller fra husdyrgødning, P-holdig handelsgødning og spildevandsslam til jorden. Baseret på typiske årlige tilførselsrater af 20 tons gylle/ha fra slagtesvin og malkekvæg med tørstofindhold på hhv. 6 og 10 %, TS, 500 kg handelsgødning med 24 % N/kg TS, svarende til 120 kg N/ha og spildevandsslam (1 ton tørstof/ha) med 30 kg P/ton TS (max. tilførsel per år jf. slambekendtgørelsen). Indholdet af tungmetal antages at svare til værdierne i tabel 5.

Gødning	Årlig tilførsel [kg TS/ha]	Cadmium tilført [mg/ha]	Kobber tilført [g/ha]	Zink tilført [g/ha]
Slagtesvinegylle	1200	480	316	1219
Malkekvægsgylle	2000	800	128	464
Handelsgødning	500	450	1	2.5
Spildevandsslam	1000	1400	236	710

Sammenlignes den årlige tilførsel af de 3 metaller til arealer der gødes med typiske tilførselsrater af husdyrgødning, handelsgødning eller spildevandsslam (Tabel 5 og 6) ses det at spildevandsslam ikke tilfører væsentligt mere kobber eller zink end husdyrgødning og for cadmium er mængden kun ca. 2-3 gange tilførslen med handels- eller husdyrgødning.

Hvis det i stedet pålagdes at cadmium i alle tilfælde skulle overholde den tørstofbaserede grænseværdi (0,8 mg/kg TS) ville jorden højest kunne tilføres 800 mg/ha/ år, svarende til den mængde der tilføres med kvægsgylle. Der skal imidlertid henvises til tabel 4, som viser en realistisk beregning for hvor lang tid det vil tage at nå grænseværdien for cadmium i jorden ved normale udbringningsrater og med det nuværende gennemsnitlige cadmiumindhold i spildevandsslam; heraf ses det, at selv med en tilførselsrate på 1400 mg/ha/år som anført i Tabel 6, vil det vare næsten 1000 år før grænseværdien for cadmium i jord er nået.

### Hvor god er den nuværende/foreliggende viden?

Den foreliggende videnskabelige viden på området er generelt på et meget højt niveau, dvs. overvejende publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter med peer-review, og emnet har været behandlet i mange lande, dvs. under meget varierende klima og jordbundsforhold.

## Referencer

- Abaye, D.A., K. Lawlor, P.R. Hirsch & P.C. Brookes (2005):** Changes in the microbial community of an arable soil caused by long-term metal contamination. *European Journal of Soil Science*. Vol. 56, pp. 93-102.
- Barrera, I., P. Andrés & J.M. Alcañis (2000):** Sewage sludge application on soil: Effects on two earthworm species. *Water, air and Soil Pollution*. Vol. 129, pp. 319-332.
- Baveye, P., M.B. McBride, D. Bouldin, T.H. Hinesly, M.S.A. Dahdoh & M.F. Abdel-sabour (1999):** Mass balance and distribution of sludge-borne trace elements in a silt loam following long-term applications of sewage sludge. *The Science of the Total Environment*. Vol. 227, pp. 13-28.
- Bekendtgørelse (2003):** Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen). BEK nr 623 af 39/06/2003 (Gældende).
- Bhogal, A., F.A. Nicholson, B.J. Chambers & M.A. Shepherd (2003):** Effects of past sewage sludge additions on heavy metal availability in light textured soils: implications for crop yields and metal uptakes. *Environmental Pollution*. Vol. 121, pp. 413-423.
- Boutrup, S., Fauser, P., Thomsen, M., Dahlöf, I., Larsen, M. M., Strand, J., Sortkjær, O., Ellermann, T., Rasmussen, P., Jørgensen, L. F., Wolstrup Pedersen, M., Morthorst Munk, L. (2006):** *Miljøfremmede stoffer og tungmetaller i vandmiljøet: Tilstand og udvikling, 1998-2003, Faglig rapport fra DMU, nr. 58*, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser, Miljøministeriet. [citeret den 13.2.2009]. Tilgængelighed: [http://www2.dmu.dk/1\\_viden/2\\_Publikationer/3\\_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf](http://www2.dmu.dk/1_viden/2_Publikationer/3_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf)
- Fuentes, A., M. Lloréns, J. Sáez, M.I. Aguilar, A.B. Pérez-Marín, J.F. Ortuño & V.F. Meseguer (2005):** Ecotoxicity, phytotoxicity and extractability of heavy metals from different stabilised sewage sludges. *Environmental Pollution*. Article in Press.
- Giller, K.E., E. Witter & S. McGrath (1998):** Toxicity of heavy metals to microorganisms and microbial processes in agricultural soils: A review. *Soil Biology and Biochemistry*. Vol. 30, pp. 1389-1414.
- Hinge, H., B. Elberling, G. Asmund & H. Breuning-Madsen (2005):** Tungmetaller I danske jordtyper – baggrundsværdier og koncentrationsændringer gennem de sidste 3000 år. *Vand & Jord*. 12. årgang, nr. 2, pp. 66-70.
- Horswell, J., T.W. Speir & A.P. van Schnaik (2003):** Bio-indicators to assess impacts of heavy metals in land-applied sewage sludge. *Soil Biology & Biochemistry*. Vol. 35, pp. 1501-1505.
- Jensen, J. & J. Bak (2001):** Tålegrænser for tungmetaller i jord. *Vand & Jord*. 8. årgang, nr. 1, pp. 28-31.
- Krogh, P.H., J. Jensen & K. Tybirk (2005):** Forstå miljøet - Slam i Landbrugsjord. <http://www.dmu.dk/Forstå+miljøet/Jord/Slam+i+landbrugsjord/>.
- Mantovi, P., Baldoni, G., Toderi, G. (2004):** Reuse of liquid, dewatered, and composted sewage sludge on agricultural land: effects of long-term application on soil and crop. *Water Research*. Vol. 39, pp. 289-296.
- McBride, M.B. (2003):** Toxic metals in sewage sludge-amended soils: has promotion of beneficial use discounted the risks? *Advances in Environmental Research*. Vol. 8, pp. 5-19.

**Miljøstyrelsen (2004):** Spildevandsslam fra kommunale og private renseanlæg i 2002. *Orientering fra Miljøstyrelsen Nr. 5* 2004.

**Nyamangara, J. & J. Mzezewa (1999):** The effect of long-term sewage sludge application on Zn, Cu, Ni and Pb levels in a clay loam soil under pasture grass in Zimbabwe. *Agriculture, Ecosystems and Environment*. Vol. 73, pp. 199-204.

**Ramachandran, V. & T.J. D'Souza (2002):** Plant uptake of cadmium, zinc and manganese from four contrasting soils amended with Cd-enriched sewage sludge. *Journal of Environmental Science and Health, Part A: Toxic/Hazardous Substances & Environmental Engineering*. Vol. 37, pp. 1337-1346

**Samsøe-Petersen, L. E.H. Larsen, N.L. Andersen & P.B. Larsen (2000):** Optagelse af metaller og PAH-forbindelser i grøntsager og frugt - Dyrkningsforsøg og prøveindsamling i København og Skagen 1999. Miljøprojekt nr. 571. Miljøstyrelsen.

**Schou, J.S., S. Gyldenkerne, R. Grant, N. Elmegaard, F. Palmgren & G. Levin (2006):** Miljøkonsekvenser ved afbrænding af husdyrgødning med sigte på energiudnyttelse – Scenarieanalyse for et udvalgt opland. Faglig rapport fra DMU, nr. 575.

**Sigua, G.C., Adjei, M.B., Rechcigl, J.E. (2005):** Cumulative and Residual Effects of Repeated Sewage sludge Applications: Forage Productivity and Soil Quality Implications in South Florida, USA. *Environ Sci & Pollut Res*. Vol. 12, No. 2, pp. 80-88.

**Singh, R.P., Agrawal, M. (2008):** Potential benefits and risks of land application of sewage sludge. *Waste Management*. Vol. 28, pp. 347-358.

**Smith, S.R. (2009):** A critical review of the bioavailability and impacts of heavy metals in municipal solid waste compared to sewage sludge. *Environmental International*, Vol. 35, pp. 142-156.

**Stumm, W. (1992):** *Chemistry of the solid-water interface – Processes at the mineral-water and particle-water interface in natural systems*. John Wiley & Sons, Inc., USA.

**Surampalli, R.Y., Banerji, S.K., Tyagi, R. D., Lohani, B.N. (2008):** Long-term land application of sewage sludge- a case study. *Water Science & Technology*. Vol. 57, No. 3, pp. 345-352.

**Walter, I., F. Martínez & V. Cala (2006):** Heavy metal speciation and phytotoxic effects of three representative sewage sludges for agricultural uses. *Environmental Pollution*. Vol. 139, pp. 507-514.

### 3.1.3 Er der en øget risiko for overførsel af medicinrester (antibiotika, etc.)

#### Hvad ved vi?

##### *Hvilke stoffer er der tale om, og hvor kommer de fra?*

Generelt anses lægemidler med højt forbrug og/eller lav nødvendig dosis for human effekt (høj potens) for de vigtigste stoffer med hensyn til miljøeffekter. Men også stoffer med lav opløselighed er relevante, da opløseligheden kan spille en vigtig rolle i slambehandlingsprocesserne.

For den humanmedicinske del findes der opgørelser fra Lægemiddelstyrelsen som afslører danskernes medicinforbrug. Det største forbrug findes inden for anvendelser som hjerte og kredsløb, gigtbehandling, smertestillende samt midler mod blodpropper. De mest brugte humanmedicinske stoffer identificeres som acetylsalicylsyre, paracetamol, Simvastatin og furosemid (Lægemiddelstyrelsen 2004). Hormoner som østrogener fra p-piller står for en betydelig mindre andel af det samlede forbrug, men midlerne er meget specifikke i deres biologiske virkning og anses derfor også som relevante i miljøhensyn. Et stof som Ibuprofen, som bruges mod smerter og gigt har lav opløselighed, og kan derfor være at finde i slam. Brugen af antibiotika er ikke tilstrækkelig til at bringe stoffet på listen over de 25 mest anvendte lægemidler i Danmark, men antibiotika har tiltrukket sig opmærksomhed på grund af risikoen for udviklingen af resistente bakterier.

Opgørelseserne fra lægemiddelstyrelsen, 2004, er baseret på apotekernes salg og inkluderer derfor ikke tal fra sygehusene. Målt på omsætning stod sygehusene i 1997 for ca 16 % af det samlede medicinforbrug (Stuer-Lauridsen *et al.* 2002). Der henvises i øvrigt til Lægemiddelstyrelsens internetside ([www.dkma.dk](http://www.dkma.dk)) for årlige statistikker for det danske medicinforbrug.

På baggrund af et litteraturstudie blev der af Miljøstyrelsen i 2002 udpeget lægemidler inden for 5 anvendelsesområder, som potentielt kan udgøre en fare for miljøet ved udbringning af spildevandsslam. De vigtigste af disse stoffer er vist i tabel 1.

**Tabel 1** Vigtigste lægemidler som potentielt kan udgøre en fare for miljøet ved udbringning af spildevandsslam (Stuer-Lauridsen *et al.* 2002).

Stof	Anvendelse	Mængder
Ibuprofen	Gigt og smerter	store mængder
Paracetamol	Smerter	store mængder
Furosemid	Hjerte og kredsløb	~ 5 ton/år
Østrogener	Kønshormoner	< 250 kg/år
Antibiotika	Infektionssygdomme	--

Medicinstoffernes vej til miljøet går gennem den menneskelige organisme og derefter via toiletbesøg og lignende videre til renseanlæg. Efter indtagelse i kroppen omdannes de fleste af stofferne til andre udskillelsesprodukter, men det er yderst sjældent at 100% af stoffet optages i organismen, hvorfor en varierende fraktion altid vil findes på den originale form. Stofferne kommer dog ikke udelukkende fra den menneskelige indtagelse, da også medicinalindustrien har lægemidler og restprodukter deraf i deres spildevand.

##### *Er der nogen økotoxikologiske effekter i jorden eller i vandmiljøet?*

Økotoxikologiske effekter fra de fleste lægemiddelstoffer på det danske marked er generelt dårligt belyst i litteraturen, men det vides at mange af medicinstofferne har meget specifikke biologiske



virksomheder og besidder egenskaber til at akkumulere i organismer ved kontinuerlig eksponering. Derfor ved man, at der for visse stoffer som fx østrogen kun kræves meget små koncentrationer før der kan registreres negative effekter i miljøet. Effekterne fra østrogen afspejles i hormonforstyrrelser, mens antibiotika kan skade jordens mikroorganismer eller fremme udviklingen af resistente bakterier. Østrogen og antibiotika er de stofgrupper, som har været emne for mest forskning.

Effekter i vandmiljøet, som følge af slamudbringning til jordbrugsformål, vil afhænge af stoffernes potentiale for at udvaskes fra jorden. Den eksisterende viden på dette område er meget begrænset, men langt de fleste medicinstoffer har dog så lav opløselighed, at de vil være bundet til slammet i jorden, og udvaskningen må følgelig forventes at være minimal. En nylig dansk undersøgelse har vist at østrogenaktiviteten i dræn fra slam- og gylletilførte marker ikke var målelig i stort set alle de undersøgte tilfælde (Stuer-Lauridsen *et al.* 2006). Visse aktivstoffer i antibiotikamidler er dog vist at have høj mobilitet i jord og kan derfor have negative effekter i vandmiljøet (Halling-Sørensen 1999).

For effekter i jordmiljøet gælder også at den eksisterende viden er meget begrænset, men giftigheden vil afhænge af biotilgængeligheden af stofferne. Der er blandt andet observeret negative effekter på mikroorganismer fra antibiotika (Halling-Sørensen 1999)

### ***Kan stofferne optages af planter og via fødekæden overføres til mennesker og dyr?***

Der foreligger kun begrænset viden på dette område, og det foreslås i den eksisterende litteratur, at der kræves mere forskning før noget generelt og videnskabeligt kan konkluderes. Kinney *et al.* (2008) har vist at en lang række af de miljøfremmede stoffer i slam, herunder pharmaceutical og antibakterielle midler, optages regnorme på jord hvor slammet er udbragt, men dette er også tilfældet hvis disse udbringes med husdyrgødning. Det vides at mange af lægemidlerne eller deres nedbrydningsprodukter besidder egenskaber, som ligner andre og mere undersøgte miljøfremmede organiske stoffer (se afsnit/factsheet for miljøfremmede organiske stoffer). For stoffer med sådanne egenskaber har ingen forskning tydet på, at der foregår planteoptag i en grad, som kan udsætte mennesker for nogen risiko. Den ringe opløselighed for de fleste lægemidler indikerer ligeledes, at stofferne ikke er tilgængelige for planterne. Potentialet for planteoptag vil i alle tilfælde afhænge af jordens og lægemidlets egenskaber samt den aktuelle afgrøde (Jjemba 2002; Litz *et al.* 2007).

### ***Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes stofferne under behandlingsprocesserne?***

Når lægemidlerne med kloakvandet ledes ind i renseanlæggene, bestemmer de enkelte stoffers fysiske og kemiske egenskaber, hvor vidt de vil fordele sig i vandfasen eller i slammet. Det er navnlig stoffernes fedtopløselighed eller tendens til at binde sig til organisk materiale, som er de styrende egenskaber.

Miljøstyrelsen har i en arbejdsrapport (Stuer-Lauridsen *et al.* 2002) samlet den eksisterende viden om bionedbrydeligheden af lægemiddelstofferne. For alle stofferne nævnt i dette dokument, bortset fra Ibuprofen, gælder at nedbrydeligheden er meget ringe eller, at der ingen data findes. For Paracetamol vides dog at stoffet er let nedbrydeligt.

Der findes nogle undersøgelser, som har forsøgt at kvantificere fjernelsen af lægemidlerne i spildevandet gennem renseprocessen (Kjølholt *et al.* 2003; Carballe *et al.* 2004), men der er ikke fundet tilsvarende undersøgelser for lægemidlerne i slammet. I arbejdsrapporten fra Miljøstyrelsen (Stuer-Lauridsen 2002) har man opstillet beregninger, som ud fra meget konservative kriterier estimerer den årlige middelkoncentration i slam. Resultaterne viser at Paracetamol og Acetylsalicylsyre kan findes i koncentrationer op mod 1 g/kg, mens Ibuprofen og Furosemid ligger på henholdsvis 200 og 20 mg/kg. De resterende stoffer på listen over de mest anvendte produkter i Danmark vil ifølge beregningerne ligge under 1 mg/kg. Værdierne er som nævnt middelværdier, og der må følgelig forventes tids- og lokalitetsbestemte variationer i den virkelige verden.

### ***Er der udsigt til at nedbrydningspotentialet i slambehandlingen kan forbedres i fremtiden?***

Der arbejdes generelt for at forbedre rensnings- og behandlingsprocesserne på de danske renseanlæg. Det er imidlertid ikke lægemidler, men derimod andre stoffer, som tungmetaller og de miljøfremmede organiske stoffer LAS, NP, DEHP og PAH, der har været i fokus med hensyn til genanvendelsen af spildevandsslam, og således er dette udviklingsarbejde sjældent rettet mod nedbringelse af slammets indhold af lægemidler. Det må dog forventes at et øget potentiale for nedbrydning af de miljøfremmede organiske stoffer i fremtiden også vil have en positiv effekt på nedbrydningen af lægemidlerne i spildevandsslammet.

### ***Hvor hurtigt og hvor effektivt nedbrydes stofferne i jorden efter udbringning?***

Lægemidlerne er som nævnt designet til at udføre en bestemt funktion i den menneskelige organisme, og derfor er stofferne gennemtestet for deres mobilitet og nedbrydelighed i kroppen. Imidlertid er der kun lidt viden om, hvad der sker med stofferne når de optræder i miljøet. En nylig undersøgelse af 81 lægemidler viste, at der var ringe sammenhæng mellem nedbrydeligheden af stofferne i miljøet og nedbrydeligheden i organismen, som anvender lægemidlet (Jjemba 2006). En litteraturudredning fra 2004 tyder på at visse lægemidler har potentiale for at ophobes i de øvre jordlag efter slamudbringning (Beausse 2004). Undersøgelserne har primært taget udgangspunkt i lægemidler indenfor antibiotika og hormoner.

For mange af lægemidlerne vides det at nedbrydeligheden er størst, hvis ilt er til stede, og det må derfor forventes at nedbrydeligheden er ringe i jorden umiddelbart efter slamudbringning, da slammet findes i klumper á ca. 2 - 4 cm, hvor ilttilførslen initielt er forholdsvis ringe, men må forventes at øges i tiden efter udbringningen.

### ***Er der nogen nye lægemidler der kan forventes at udgøre en risiko?***

Det bakteriehæmmende stof, triclosan, som bl.a. findes i mange typer af tandpasta, har været genstand for et stigende antal undersøgelser i den internationale litteratur i forbindelse med udbringning af spildevandsslam. Af eksempler kan nævnes Lapen *et al.* (2008) og Topp *et al.* (2008), som i et worst-case scenarie kunne vise, at det bakteriehæmmende stof triclosan kunne spores med en drænvands koncentration på 3676 ng/l kort tid efter tilførsel af spildevandsslammen. Da haletudser (*Rana catesbeiana*) udsat for 150 ng/l triclosan i fire dage udviser forandring i transcriptionen af thyroïd hormon receptoren samt væggtab (Veldhoen *et al.* 2006), blev de observerede koncentrationer af Lapen *et al.* (2008) vurderet til at være høje nok til potentielt at yde biologisk indflydelse.

Ying *et al* (2007) fandt at triclosan ikke er meget letnedbrydeligt i jord, under anaerobe forhold nedbrydes det meget langsom (halveringstid > 100 d) mens det i aerob jord viste en væsentlige hurtige nedbrydning, med en halveringstid på 18 dage. Kwon *et al* (2010) undersøgte nedbrydningsrater for triclosan i jord med og uden tilførsel af spildevandsslam og fandt nedbrydningsrater på 94-97% over 100 d ved 30°C i jord alene, med en lidt langsommere nedbrydning når tilførslen skete sammen med slam. Chen *et al.* (2009a, b) undersøgte nedbrydning af bl.a. triclosan i slambede og fandt 40-70% nedbrydning over et år. Andersen (2008) har undersøgt virkningen af kompostering på nedbrydning af organiske stofgrupper i lægemidler og personal care products, dog baseret på kun 3 stikprøver af hhv. slam og kompost (fremstillet af slam, haveparkaffald, halm mm.). De fandt ved en simpel masseberegning en gennemsnitlig procentvis reduktion af triclosan på 72% efter kompostering, og ligeledes fandtes der en betydelig reduktion af antibiotika (tetracyclin, 86%) og antiinflammatoriske stoffer (ibuprofen, diclofenac, 35-52%) sted.

Der er derfor ikke grund til at tro at triclosan vil bioakkumuleres eller have væsentlige økotoxikologiske effekter i jorden. Reiss *et al* (2009) har endvidere i et omfattende review kunnet slå fast at der ikke er observeret nævneværdige primære eller sekundære toksiske effekter af triclosan på mikroorganismer og højerestående jordorganismer i en række længerevarende forsøg. Eventuelle negative effekter vil altså kun kunne forventes i forbindelse med evt. udvaskning til vandmiljøet ved fx makroporestrømning relativt kort tid efter udbringning (Lapen *et al* 2008).

I dansk regi har en rapport fra DMU (Mogensen *et al.* 2008) vist, at der i dansk spildevandsslam kunne findes otte ud af de i alt 25 almindeligt anvendte lægestoffer, herunder triclosan, som blev fundet i alle undersøgte slamprøver i koncentrationer mellem 0,7 -11 mg/kg TS (tabel 1). Foreløbige beregninger udført i rapporten tyder på at triclosan kan udgøre en potentiel risiko for visse organismer som lever i landbrugsjord, men vores viden om stoffets toksicitet i jorden ringe, hvorfor estimatet er konservativt. Resultaterne for triclosan i rapporten vakte stor opsigt, men det bør nævnes at det undersøgte slam omfattede prøver fra kun 11 forskellige renseanlæg som bestod af såvel primær som afvandet slam, og dermed ikke inkluderer effekterne af eventuelle efterbehandlingsmetoder, som fx kompostering, mineralisering, mv. Desuden skal det pointeres at rapporten i forhold til triclosan alene anbefaler at stoffet og dets nedbrydningsprodukter i slam overvåges nærmere i fremtiden. Miljøstyrelsen arbejder endvidere med planer om udfasning af triclosan, og derfor vil dette potentielle problem på sigt være løst (DAKOFA 2008).

Udover triclosan blev sulfamethizol, furosemid og cimetidin fundet i alle ti slamprøver. Da der ikke foreligger økotoxikologiske data for stofferne i jord kan den miljømæssige betydning af stoffernes forekomst i slam ved eventuel anvendelse af slammet ikke vurderes pånuværende tidspunkt (Mogensen *et al.* 2008).

Redshaw *et al.* (2008) undersøgte nedbrydeligheden af lægemidlerne flouxetine HCl, norflouxetine HCl, diazepam, temazepam and oxazepam i en engelsk jord tilført spildevandsslam med en bakteriekultur, som er typisk for jord, på hvilken der bliver udbragt spildevandsslam. Lægemidlerne var resistente imod nedbrydning i væskekulturstudier testet over en periode på 60 dage. I en studie på nedbrydningen af flouxetine HCl i en forlænget periode på 200 dage kunne der heller ikke påvises nogen nedbrydning. Lægemidternes resistens imod nedbrydning betyder, at der er sandsynlighed for akkumulering af disse stoffer i jorde tilført spildevandsslam, hvormed risikoen for transport til andre komponenter i miljøet såsom eksponering af flora og fauna bliver øget (Redshaw *et al.* 2008).

På trods af at toksiciteten er dårligt belyst, så er negative effekter på organismer blevet konstateret for nogen af stofferne. Den stærke binding af lægemidlerne kan betyde, at der med udbringning af spildevandsslam over en årrække kan akkumuleres lægemidler, som vil potentielt vil kunne skade det omgivne miljø. For at undgå dette, er det derfor nødvendigt, at fastsætte passende grænseværdier for disse stoffer.

### ***Tilføres jorden flere lægemidler med slam i forhold til gylle?***

For østrogen er der på KVL foretaget forsimplede beregninger for at afdække tilførslen som funktion af ulige gødningstyper. Beregningerne, som er baseret på at kvælstofnormen skal opfyldes for vinterhvede, tyder på at slam (0.4 g/ha) tilfører mindre mængder af østrogen til landbrugsjorden end både kvæggylle (3.7 g/ha) og svinegylle (1.1 g/ha) (Lindedam *et al.* 2006).

I lyset af de store mængder antibiotika, der anvendes til veterinære formål må udbringning af spildevandsslam ikke forventes at forøge tilførslen af disse stoffer til jorden.

### **Hvor god er den nuværende/foreliggende viden?**

Den videnskabelige viden på området er begrænset af omfang, især hvad angår økotoksikologiske effekter. Der er behov for at øge denne viden og for at fastlægge grænseværdier for stoffer, som udviser toksicitet. Den foreliggende forskningsviden er dog generelt af god kvalitet, og en del er publiceret i anerkendte videnskabelige tidsskrifter.

I Danmark har der været et stærkt forskningsmæssigt fokus på emnet med videnskabeligt niveau på højde med de bedste miljøer i udlandet.

### **Referencer**

**Andersen M. (2008)** Komposteringsprocessens evne til nedbrydning af organiske stofgrupper i lægemidler og personal care products (PCPs). Rapport, KomTek Solution Aps.

**Adolfsson-Erici, M., M. Petterson, C. Wahlberg & L. Asplund (2005):** Östrogena ämnen I avloppsvatten, slam och lagrad urin. VA-forsk rapport 03-2005. [www.svensktvatten.se](http://www.svensktvatten.se).

**Beausse, J. (2004):** Selected drugs in solid matrices: a review of environmental determination, occurrence and properties of principal substances. *Trends in Analytical Chemistry*. Vol. 23, pp. 753-761.

**Carballa, M., F. Omil, J.M. Lema, M. Llopart, C. García-Jares, I. Rodríguez, M. Gómez & T. Ternes (2004):** Behaviour of pharmaceuticals, cosmetics and hormones in a sewage treatment plant. *Water Research*. Vol. 38, pp. 2918-2926.

**Chen X., Pauly U., Rehfus S., Bester S. (2009a):** Personal care compounds in advanced biological sludge treatment, *Chemosphere*, 76, 1094-1101.

**Chen X., Pauly U., Rehfus S., Bester S. (2009b):** Removal of personal care compounds from sewage sludge in reed bed container (lysimeter) studies, *Science of the Total Environment*, 407, 5743-5749.

**DAKOFA (2008):** 28-02-2008 Slam/slam ikke – videnskab eller lidenskab, [online]. Dansk Kompetencecenter for affald, Vodroffsvej 59, 1900 Frederiksberg. Citeret den 14.3.2009.

Tilgængelighed:

[http://www.dakofa.dk/index.php?option=com\\_content&task=view&id=945&Itemid=119](http://www.dakofa.dk/index.php?option=com_content&task=view&id=945&Itemid=119)

**Díaz-Cruz, M.S., M.J. López de Alda & D. Barceló (2003):** Environmental behaviour and analysis of veterinary and human drugs in soils, sediments and sludge. *Trends in Analytical Chemistry*. Vol. 22, pp.340-351.

**Greator, J.M., B. Vinnerås, K.H. Varberg, H. Jönson, T.A. Breland & P.D. Jessen (2003):** Resirkulering av humanurin og toalettavlop til jordbruk – gjødselvirkning, hygiene, medisinerester og andre miljøgifter. Nordisk nettverksamarbeid, NLH, Ås. [www.orio.no](http://www.orio.no).

**Halling-Sørensen, B. (1999):** Antibiotika i gylle, slam og jord. *Vand & Jord*. 6. årgang, nr. 1, pp. 8-12.

**Halling-Sørensen, B., S.N. Nielsen, P.F. Lanzky, F. Ingerslev, H.C.H. Lützhøft & S.E. Jørgensen (1998):** Occurrence, Fate and Effects of Pharmaceutical Substances in the Environment – A Review. *Chemosphere*. Vol. 36, pp. 357-393.

**Jjemba, P.K. (2002):** The potential impact of veterinary and human therapeutic agents in manure and biosolids on plants grown on arable land: a review. *Agriculture, Ecosystems and Environment*. Vol. 93, pp. 267-278.

**Jjemba, P.K. (2006):** Excretion and ecotoxicity of pharmaceutical and personal care products in the environment. *Ecotoxicology and Environmental Safety*. Vol. 63, pp. 113-130.

**Jones, O.A.H., N. Voulvoulis & J.N. Lester (2002):** Aquatic environmental assessment of the top 25 English prescription pharmaceuticals. *Water Research*. Vol. 36, pp. 5013-5022.

**Kinney, C.A., E. T. Furlong, D. W. Kolpin, M. R. Burkhardt, S. D. Zaugg, S. L. Werner, J. P. Bossio, M. J. Benotti. (2008).** Bioaccumulation of pharmaceuticals and other anthropogenic waste indicators in earthworms from agricultural soil amended with biosolid or swine manure, *Environ. Sci. Tech.* 42, 1863-1870.

**Kjølholt, J., P. Nielsen & F. Stuer-Lauridsen (2003):** Hormonforstyrrende stoffer og lægemidler i spildevand. Miljøprojekt nr. 799. Miljøstyrelsen.

**Kwon J-W, Armbrust K.L., and Xia K. (2010)** Transformation of Triclosan and Triclocarban in Soils and Biosolids-applied Soils. *J. Environ. Qual.* 39 (in press)

**Lapen, D.R., Topp, E., Metcalfe, C.D., Edwards, M., Gottschall, N., Bolton, P., Curnoe, W., Payne, M., Beck, A. (2008):** Pharmaceutical and personal care products in tile drainage following land application of municipal biosolids. *Science of the total Environment*. Vol. 399, pp. 50-56.

**Lindedam, J., K.S. Jensen, J. Luxhøj & J. Magid (2006):** Østrogen fra human urin i miljøet. *Vand & Jord*. 13. årgang, nr. 2, pp. 44-46.

**Litz, NT, J. Muller, W. Bohmer (2007):** Occurrence of polycyclic musks in sewage sludge and their behaviour in soils and plants - Part 2: Investigation of polycyclic musks in soil and plants, *Journal of Soils and Sediments*, 7, 36-44.

**Lægemiddelstyrelsen (2004):** *Generel statistik om lægemiddelsalget*. Fra Lægemiddelstyrelsens internet, [www.dkma.dk](http://www.dkma.dk).

**Mogensen, B., Bossi, R., Kjær, J., Juhler, R., Boutrup, S. (2008):** *Faglig rapport fra DMU nr. 638, Lægemidler og triclosan i punktkilder og vandmiljøet*, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. [citeret den 12.2.2008]. Tilgængelighed: <http://www2.dmu.dk/Pub/FR638.pdf>

**Paulsrud, B. & C.E. Amundsen (2005):** Status for legemidler i avløpsslam – en litteraturstudie. Rapport nr. 05-049. NORVAR BA. [www.norvar.no](http://www.norvar.no).

**Redshaw, C.H., Cooke, M. P., Talbot, H.M., McGrath, S., Rowland, S.J. (2008):** Low degradability of flouxetine HCl, diazepam and their human metabolites in sewage slugde-amended soil. *Journal of Soils and Sediments*. Vol. 8, pp. 217-230.

**Reiss, R., G. Lewis & J. Griffin (2009):** An ecological risk assessment for triclosan in the terrestrial environment. *Environmental Toxicology and Chemistry*. 28, 1546-1556.

**Samsøe-Petersen, L., Winther-Nielsen, M., Madsen, T. (2003):** *Fate and Effects of Triclosan Miljøprojekt 861 fra Miljøstyrelsen*, [online]. Miljøstyrelsen. [citeret den 12.2.2008]. Tilgængelighed: <http://74.125.77.132/search?q=cache:tWElsbBgNMYJ:www.mst.dk/udgiv/Publications/2003/87-7972-984-3/pdf/87-7972-985-1.PDF+Lise+Sams%C3%B8e-Petersen,+Margrethe+Winther-Nielsen+og+Torben+Madsen:+Fate+and+Effects+of+Triclosan+Milj%C3%B8projekt+861+fra+Milj%C3%B8styrelsen,+2003,+47+s.&hl=da&ct=clnk&cd=2&gl=dk>

**Stuer-Lauridsen, F., L. Hansen, M. Birkved, J. Kjølholt & S. Mikkelsen (2002):** Litteraturudredning vedrørende humanmedicin i miljøet. Miljøprojekt nr. 661. Miljøstyrelsen.

**Stuer-Lauridsen, F., M. Birkved, L.P. Hansen, H.C. Holten Lützhøft & B. Halling-Sørensen (2000):** Environmental risk assessment of human pharmaceuticals in Denmark after normal therapeutic use. *Chemosphere*. Vol. 40, pp. 783-793.

**Stuer-Lauridsen, F., J. Kjølholt, L. Højbye, S. Hinge-Christensen, F. Ingerslev, M. Hansen, K.A. Krogh, H.R. Andersen, B. Halling-Sørensen, N. Hansen, B. Køppen, P. Bjerregaard & B. Frost (2006):** Survey of Estrogenic Activity in the Danish Aquatic Environment, Part B. Miljøprojekt nr. 977. Miljøstyrelsen.

**Topp E., S. C. Monteiro, A. Beck, B. B. Coelho, A. B. A. Boxall, P. W. Duenk, S. Kleywegt, D. R. Lapen, M. Payne, L. Sabourin, H. Li, C. D. Metcalfe. (2008):** Runoff of pharmaceuticals and personal care products following application of biosolids to an agricultural field. *Science of the Total Environment* 396, 52-59.

**Veldhoen, N., Skirrow, R.C., Osachoff, H., Wigmore, H., Clapson, D.J., Gunderson, M.P., Aggelen, G.V., Helbing, C.C. (2006):** The bactericidal agent triclosan modulates thyroid hormone-associated gene expression and disrupts postembryonic anuran development. *Aquatic Toxicology*. Vol. 80, pp. 217-227.

**Ying G.G, Yu X.Y., Kookana R.S. (2007)** Biological degradation of triclocarban and triclosan in a soil under aerobic and anaerobic conditions and comparison with environmental fate modeling. *Environmental Pollution* 150, 300-305.

### 3.1.4 Er der en øget risiko for overførsel af smitstoffer (patogener, parasitter etc.)

#### Hvorfor er dette problem relevant?

Smitstoffer (eller patogener) i spildevandsslam kan i selv små doser forårsage sygdom på både mennesker og dyr. Stofferne kan overføres via optag gennem afgrøder eller via forurening af drikkevandskilder som grundvand eller åer og søer. Slammet kan også indeholde planteskadegørere, som kan dræbe eller skade vigtige afgrøder. Se også reviews af Gerba and Smith (2005) og Godfree and Farrell (2005).

#### Hvad ved vi?

##### *Hvilke smitstoffer kan overføres med spildevandsslam?*

Ubehandlet slam kan indeholde en lang række kendte smitstoffer som virus, bakterier, parasitter, svampe og andre mikroorganismer. Det er udbredelsen af de enkelte smitstoffer blandt mennesker og dyr tilknyttet et renseanlæg, der bestemmer, hvilke og hvor mange smitstoffer slammet indeholder. I renseanlæggene reduceres indholdet af smitstoffer som følge af mekaniske, biologiske og kemiske processer. For at udbringelse af spildevandsslam må ske på fortærbare afgrøder, skal slammet have gennemgået en kontrolleret hygiejninsering og opfylde visse krav til indholdet af *Salmonella* spp., *E. Coli* og enterokokker (Bekendtgørelse 2003). I en undersøgelse af både behandlet og ubehandlet svensk spildevandsslam viste salmonella sig at være det mest almindelige smittestof (Sahlström *et al.* 2004).

Spildevand fra husholdninger og industri kan indeholde planteskadegørere som svampe, bakterier, rundorme og frø fra ukrudtplanter. Typisk kan skadegørerne inficere grønsager som kartofler, salat og kål (Carrington 2001). Der findes ingen lovmæssige krav i forhold til slammets indhold af planteskadegørere.

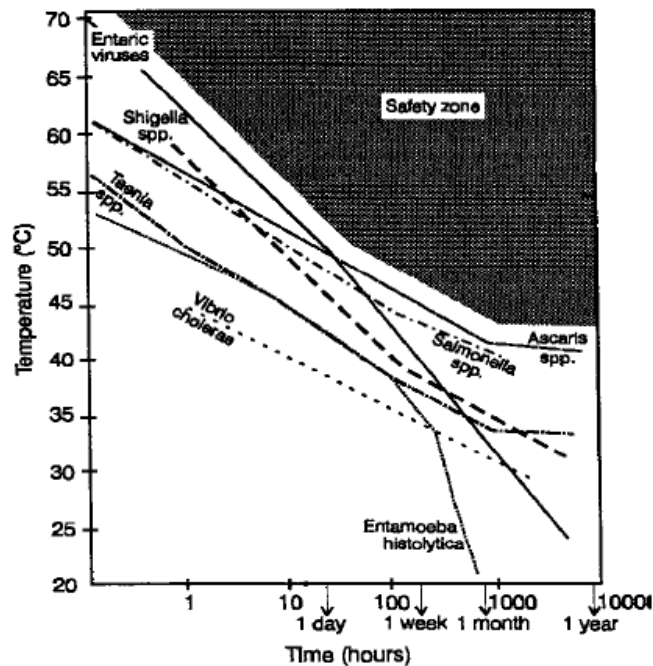
##### *Hvor effektivt fjernes smitstoffer under behandlingprocesserne i renseanlæggene?*

Kompostering af slammet kan fjerne store dele af de tilstedeværende patogener idet temperaturen hæves og patogenerne udkonkurreres af de nedbrydende mikroorganismer som opformerer under processen (Dumontet *et al.* 1999; Briancesco *et al.* 2008). Men spildevandsslam, som godkendes til deponering på landbrugsjord med fortærbare afgrøder, skal udover kompostering have gennemgået en kontrolleret hygiejniseringsproces, som ifølge slambekendtgørelsen skal bestå af mindst én af følgende behandlinger (Bekendtgørelse 2003):

- a) Behandling i reaktor, hvor temperaturen har været minimum 70 grader C i minimum 1 time.
- b) Behandling ved tilsætning af brændt kalk, som sikrer at alt materiale opnår pH på 12 i minimum 3 måneder.
- c) Behandling i biogasreaktor ved termofil udrådningstemperatur (minimum 52 grader C) og efterfølgende behandling i separat hygiejniseringsstank. Der forefindes i bekendtgørelsen minimums holdetider (tid som alt materiale som minimum opholder sig i tanken), som afhænger af den anvendte temperatur.

Alle behandlinger skal kunne dokumenteres i henhold til bekendtgørelsens anvisninger.

Overlevelsen af de patogene mikroorganismer i slammet er en funktion af en række faktorer som temperatur, pH og opholdstid. For sammenhængen mellem temperaturen, tiden og overlevelsen af en række patogene mikroorganismer er lavet en graf (Figur 1), som indikerer en sikkerhedszone (safety zone), hvor slammet bør være sikkert at anvende.



**Figur 1.** Tids- og temperatursammenhæng som bør resultere i et sikkert slamprodukt med hensyn til de i grafen angivne smitstoffer (Strauch 1998)

Ifølge Figur 1 bør slammet for at være indenfor sikkerhedszonen udsættes for én af følgende kombinationer af tid og temperatur.

Temperatur (grader C)	Periode
70	> 7 min.
65	>30 min.
60	> 2 timer
55	> 3 dage

Således må slam, der har været udsat for 70 grader C i mere end 60 min. placere sig godt oppe i sikkerhedszonen

Hygiejnisering i form af pH-forøgelse til pH 12 bør ifølge Carrington (2001) foregå ved, at temperaturen samtidig øges til minimum 55 grader C og behandlingen herefter undergår i minimum to timer. Strauch (1998) foreslår at pH hæves til 12.6 og opretholdes over en periode på 3 måneder.

Termofil udrådning, hvor slammet befinder sig i en biogasreaktor ved 55 grader C i minimum 4 timer er også en effektiv process til fjernelsen af patogener (Carrington 2001). Den danske bekendtgørelse kræver for en behandlingstemperatur på 55 grader C, at slammet udsættes for udrådning i 6 timer (Bekendtgørelse 2003).



Der er eksempler på undersøgelser, som påpeger risikoen for at patogenerne kan genindfinde/reetablere sig i det behandlede slam (Bagge *et al.* 2005). For at undgå dette foreslås det, at slammet tørres ved opvarmning efter endt behandling, hvilket også vil gøre den videre skæbne (transport o.l.) af slammet lettere (Carrington 2001).

#### *Hvor længe kan smitstofferne overleve i jorden?*

Overlevelsen i jorden efter udbringning afhænger af det i udgangspunktet faktiske indhold af smitstoffer i slammet samt jordtemperaturen og –fugtigheden. Lav temperatur og høj fugtighed resulterer i den højeste overlevelse (Cools *et al.* 2001). Overlevelsen i jorden er fortrinsvis blevet undersøgt i forbindelse med spredning af husdyrgødning. For *Salmonella*, *E. Coli*, *Campylobacter* og *Enterococcus* er der fundet overlevelsestider fra blot nogle få dage til 2-3 måneder (Cools *et al.* 2001; Nicholson *et al.* 2005), men den persistente art *E. Coli* O157:H7 er vist at kunne overleve betydeligt længere (Avery *et al.* (2005) og smittetransmissionsveje for denne har været i særlig fokus, også i relation til spredning af husdyrgødning (Jones 1999).

#### *Er der risiko for udvaskning til drikkevandskilder?*

Udvaskning til drikkevandskilder kan ske via nedadgående transport gennem porer og sprækker i jorden til grundvand eller via transport over landjorden til åer og søer. Betydningen af sådanne transportveje er ofte meget nært korreleret med kraftigt regnfald (Tyrrel and Quinton, 2003)

#### *Er risikoen for overførsel af smitstoffer større for spildevandsslam end for gylle?*

Der har i det seneste årti været fokus på om gylle og spildevandsslam kan være betydende kilder til transmission af humane smitstoffer via miljøet. Som resultat af en dansk workshop fandt Landbrugets Rådgivningscenter (1994) at man skulle stramme på hygiejnekravene til slamspredning (dette er siden sket) men at der kun var få tilfælde af aktuel smittetransmission fra såvel spildevandsslam som husdyrgødning, hvilket skyldes at de fleste patogener inaktiveres en vis tid efter udspredning i marken, men at der var meget begrænset viden om dette. I de seneste år er der kommet fornyet fokus på husdyrgødning som smittekilde i lande med meget intensiv husdyrproduktion, som f.eks. Canada (Guan and Holley 2003a) og Skandinavien (Guan and Holley 2003b; Albiñ & Vinnerås 2006). I lande som Danmark og Holland er der observeret korrelation mellem svineproduktionens størrelse og infektion af såvel dyr som mennesker med *Salmonella*, *Campylobacter* og *Yersinia* (Guan and Holley 2003b), men husdyrgødningen er fortsat ikke påvist som smittevej. Der er dog vist stor forskel på hvor godt de patogene mikroorganismer overlever i såvel gødningslager, vand og jord, og at især ved lave temperaturer kan persistente patogene arter som *E. Coli* O157:H7 overleve længe i miljøet (Cools *et al.* 2001; Avery *et al.* 2005; Arrus *et al.* 2006), mens arter som *Campylobacter* og *Giardia* har en ringe overlevelsessevne. Det er også vist at opbevaring som gylle favoriserer overlevelse mere end i fast gødning (Nicholson *et al.* 2005), samt at lagring i 1-3 måneder for de fleste arter reducerer indholdet med mere end 90% (Cote *et al.* 2006). Ottoson *et al.* (2006) har endvidere vist at behandling af gyllen med urea kan reducere indholdet yderligere.

### *Hvor sikre er de danske krav til smitstoffer i slam?*

Den danske lovgivning adskiller sig for eksempel fra den amerikanske ved, at kravene til indholdet af salmonella, coliforme bakterier og enterokokker alle skal være opfyldt for et given slamprodukt. Den amerikanske lovgivning kræver blot, at indholdet er lavt for ét af stofferne. Dette baseres dog på en generel viden om, at der er en videnskabelig dokumenteret sammenhæng mellem indholdet af salmonella og coliforme bakterier (USEPA 2003).

### **Hvor god er den nuværende/foreliggende viden?**

Der har ikke tidligere været så meget fokus på disse aspekter, men den videnskabelige viden på området er generelt på et stigende niveau, og der er en del publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter med peer-review, ligesom emnet har været behandlet i mange lande, dvs. under meget varierende klima, jordbunds og driftsforhold.

I Danmark har der været et betydeligt forskningsmæssige fokus bl.a. gennem *Center for Bæredygtig Arealanvendelse og Forvaltning af Miljøfremmede Stoffer*. Denne viden er ligeledes generelt på et højt videnskabeligt niveau, men også formidlet i såvel nationale rapporter som populærvidenskabeligt.

### **Referencer**

- Albihn A. and Vinnerås B. (2006):** Biosecurity and arable use of manure and biowaste. Proceedings of the 12th Ramiran International conference, Technology for Recycling of Manure and Organic Residues in a Whole-Farm Perspective. Vol. I, DIAS report Plant production no. 122 (Ed. S.O. Petersen) pp. 57-63.
- Arrus K:M., Holley R:A., Ominski K.H., Tenuta M., Blank G. (2006):** Influence of temperature on Salmonella survival in hog manure slurry and seasonal temperature profiles in farm manure storage reservoirs. *Livestock Science* 102 226–236.
- Avery L.M., Killham K. and Jones D.L. (2005):** Survival of E. coli O157:H7 in organic wastes destined for land application. *Journal of Applied Microbiology* 98, 814–822
- Bagge, E., L. Sahlström & A. Albihn (2005):** The effect og hygienic treatment on the microbial flora of biowaste at biogas plants. *Water Research*. Vol. 39, pp. 4879-4886.
- Briancesco, R., Coccia, A.M., Chiaretti, G., Della Libera, S., Semproni, M., Bonadonna, L. (2008):** Assessment of microbiological and parasitological quality of composted wastes: health implications and hygienic measures. *Waste Management and Research*. Vol. 26, pp.196-202
- Bekendtgørelse (2003):** Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen). BEK nr 623 af 30/06/2003 (gældende).
- Carrington, E.G. (2001):** Evaluation of sludge treatments for pathogen reduction – final report. European Commission. Report No. 5026/1.
- Cools, D., R. Merckx, K. Vlassak & J. Verhaegen (2001):** Survival of E. coli and Enterococcus ssp. derived from pig slurry in soils of different texture. *Applied Soil Ecology*. Vol. 17, pp. 53-62.

Côté C., Villeneuve A., Lessard L., Quessy S. (2006) Fate of pathogenic and nonpathogenic microorganisms during storage of liquid hog manure in Québec. *Livestock Science* 102 204-210.

**Dumontet, S., H. Diné & S.B. Baloda (1999):** Pathogen Reduction in Sewage Sludge by Composting and Other Biological Treatments: A Review. *Biological Agriculture and Horticulture*. Vol. 16, pp. 409-430.

**Epstein, E. (2003):** *Land Application of Sewage Sludge and Biosolids*. Lewis Publishers, USA.

**Gerba C.P. and Smith J.E. (2005):** Sources of Pathogenic Microorganisms and Their Fate during Land Application of Wastes. *J. Environ. Qual.* 34:42–48.

**Godfree A. and Farrell J. (2005):** Processes for Managing Pathogens. *J. Environ. Qual.* 34:105–113

**Guan T.T.U. and Holley R.A. (2003a):** Pathogen Survival in Swine Manure Environments and Transmission of Human Enteric Illness - A Review. *J. Environ. Qual.* 32:383–392.

**Guan T.T.U. and Holley R.A. (2003b):** Hog Manure Management, the Environments and Human Health. Kluwer Academic / Plenum Publishers, NY.

**Jones D.L. (1999):** Potential health risks associated with the persistence of *Escherichia coli* O157 in agricultural environments. *Soil Use and Management* 15, 76-83.

**Landbrugets Rådgivningscenter (1994):** Seminar om spredning af smitstoffer fra husdyrgødning og organisk affald. Rapport fra seminar afholdt 23.6.2004.

**Lewis, D.L. & D.K. Gattie (2002):** Pathogen Risks From Applying Sewage Sludge to Land. *Environmental Science and Technology*. pp. 287A-293A.

**Nicholson, F.A., S.J. Groves & B.J. Chambers (2005):** Pathogen survival during livestock manure storage and following land application. *Bioresource Technology*. Vol. 96, pp. 135-143.

**Ottoson J.R., Vinnerås B. and Nordin A. (2006):** Salmonella reduction in manure by the addition of urea and ammonia. Proceedings of the 12th Ramiran International conference, Technology for Recycling of Manure and Organic Residues in a Whole-Farm Perspective. Vol. II, DIAS report Plant production no. 123 (Ed. S.O. Petersen) pp. 25-28.

**Sahlström, L. (2003):** A review of survival of pathogenic bacteria in organic waste used in biogas plants. *Bioresource Technology*. Vol. 87, pp. 161-166.

**Sahlström, L., A. Aspan, E. Bagge, M.L. Danielsson-Tham & A. Albiñ (2004):** Bacterial pathogen incidences in sludge from Swedish sewage treatment plants. *Water Research*. Vol. 38, pp. 1989-1994.

**Strauch, D. (1998):** Pathogenic micro-organisms in sludge. Anaerobic digestion and disinfection methods to make sludge usable as a fertiliser. *European water Management*. Vol. 1, pp. 12-26.

**Tyrrel, S.F. & J.N. Quinton (2003):** Overland flow transport of pathogens from agricultural land receiving faecal wastes. *Journal of Applied Microbiology*. Vol. 94, pp. 87S-93S.

**USEPA (2003):** Control of Pathogens and Vector Attraction in Sewage Sludge. Unites States Environmental Protection Agency, Office of Research and Development, National Risk Management Research Laboratory, Center for Environmental Information, Cincinnati, OH. EPA/625/R-92-013.

## 3.2 Vandmiljø, grundvand og andre vandressourcer

### 3.2.1 Påvirkes udvaskningen af N til grundvand og vandmiljø på kort og langt sigt?

#### Hvorfor er dette problem relevant?

Nitrat er et meget mobilt næringsstof, som derfor har stort potentiale for at udvaskes til grundvandet eller søer og vandløb. For høje koncentrationer af nitrat i drikkevandet er sundhedsskadeligt, da det hæmmer optagelsen af ilt. Grænseværdien for nitrat i drikkevand er derfor fastsat til 50 mg/l (EU's drikkevandsdirektiv: 98/83/EF). Nitrat kan også direkte fra landbrugsjorden eller via grundvandet sive ud i søer, vandløb og havmiljø, hvor det kan ændre næringsstofbalancen i en sådan grad, at det kan forårsage algeopblomstringer og efterfølgende iltsvind.

#### Hvad ved vi - baggrundsviden

*Hvor meget nitrat findes der i spildevandsslam?*

Kvælstof (N) i spildevandsslam forekommer på flere forskellige former, bl.a. indbygget i organiske molekyler, som ammonium ( $\text{NH}_4^+$ ) samt som nitrit ( $\text{NO}_2^-$ ) og nitrat ( $\text{NO}_3^-$ ). En tidlig amerikansk opgørelse over næringsstofindholdet i 250 slamprodukter fra 150 renseanlæg viste følgende fordeling for kvælstof (Sommers 1977):

N-fraktion	Middelværdi (g/kg)
Total N	39
$\text{NH}_4^+$ -N	6.54
$\text{NO}_3^-$ -N	0.49

På baggrund af disse data ses det, at det relative indhold af kvælstof i form af nitrat i spildevandsslam udgør en meget lille del (1-2%) af det samlede kvælstofindhold og altså blot 490 mg/kg tørstof slam. En senere undersøgelse (Parker & Sommers 1983) viste, at den organiske fraktion af N i slam udgør ca. 15-20 mg/kg tørstof. Selvom disse undersøgelser er ældre og ikke nødvendigvis er repræsentative for dansk spildevandsslam, så vil langt den største del af det kvælstof, der tilføres jorden med spildevandsslam, findes i de organiske forbindelser.

Ifølge Miljøstyrelsens opgørelse over dansk spildevandsslam fra kommunale og private renseanlæg anno 2002 var gennemsnitsindholdet af N i dansk slam 44.4 kg/ton tørstof, hvilket svarer til 44.4 g/kg (Miljøstyrelsen 2004). I en dansk undersøgelse af kvælstofs dynamik i forbindelse med slamgødskning benyttedes to slamtyper med kvælstofindhold på henholdsvis 30 og 59 g/kg tørstof. Den uorganiske N-fraktion ( $\text{NH}_4^+$ ,  $\text{NO}_3^-$  og  $\text{NO}_2^-$ ) af slamprodukterne fandtes at udgøre henholdsvis 14 og 9 % af det samlede kvælstofindhold (Petersen *et al.* 2003).

Konklusionen er at det faktiske indhold af nitrat i spildevandsslam er meget lavt i forhold til den samlede mængde kvælstof. Størstedelen findes i den organiske fraktion.

*Hvor meget af slammets kvælstof omdannes til nitrat og hvordan?*

Når spildevandsslam udbringes på landbrugsjord begynder den mikrobielle nedbrydning af de organiske komponenter. Mikroorganismen udnytter kulstoffet (C) i de organiske forbindelser som energikilde, men en vis mængde N er også nødvendig for mikroorganismen til cellevækst. Hvis

der er mere N i det organiske stof end mikroorganismene behøver til cellevækst omdannes det overskydende organiske N til uorganisk N (fx ammonium og nitrat), hvilket betegnes som *mineralisering* af N. Mineraliseringen afhænger af en mængde faktorer i jorden, hvor de vigtigste er temperatur, fugtighed og mængden af ilt tilstede. De to førstnævnte er afgørende for den mikrobielle aktivitet i jorden, mens mængden af ilt er en funktion af jordens type (tekstur dvs. ler eller sand) og vandindhold. Derudover er forholdet mellem C og N i den slambehandlede jord også af væsentlig betydning.

Hastigheden hvormed mineraliseringen foregår, er meget afgørende for, hvor meget slam jorden bør tilføres, både med henblik på at opfylde planternes krav, men også i relation til udvaskning. I 1970'erne og 1980'erne blev der udført en mængde undersøgelser for at finde en generel mineraliseringshastighed i slamgødsket jord, men resultaterne er meget varierende, hvilket tyder på at de nævnte faktorer spiller væsentlige roller i mineraliseringsprocesserne. Epstein (2003) har lavet en oversigt over sådanne undersøgelser. Oversigten peger i retning af, at der for anaerobt udrådnit slam kan forventes en mineralisering på omkring 30-40 % efter 3-4 måneder. Serna & Pomares (1992) understøttede senere disse resultater og fandt for 6 slamtyper en mineralisering på 14-46 % efter 16 uger. Aerobt udrådnit slam synes imidlertid at resultere i en lidt mere effektiv mineralisering af organisk N (Serna & Pomares 1992; Epstein 2003).

*Når grænserne i slambekendtgørelsen for tilførselsrater af slam til landbrugsjord er baseret på P indhold, risikerer man så ikke et voldsomt kvælstof overskud og en stor nitratudvaskning?*

Der må i henhold til slambekendtgørelsen ikke udbringes slam i mængder som overskrider hverken den fosforrelaterede grænseværdi på 30 kg P/ha/år (gns. over 3 år) eller den kvælstofrelaterede grænseværdi på 170 kg N/ha/år (§23, stk 1). Ifølge miljøstyrelsens opgørelse over dansk spildevandsslam fra kommunale og private renseanlæg anno 2002 var det gennemsnitlige indhold af kvælstof og fosfor henholdsvis 44.4 og 31.9 kg/ton tørstof (Miljøstyrelsen 2004). Dette forhold mellem kvælstof og fosfor sikrer, at der i gennemsnit højst må udbringes ca. 1 ton tørstof per ha per år, dvs. godt 40 kg total N/ha. Selv hvis der tilføres op til 90 kg P/ha i et ud af 3 år, dvs. ca. 125 kg total-N/ha, vil kvælstofnormen altså ikke umiddelbart blive overskredet.

Da de fleste afgrøder, hvor man vil tilføre slammet, har et kvælstofbehov på 110-130 kg N/ha og slammets total-N kun har et værdital på ca. 45% (se factsheet om udnyttelse af næringsstofferne), så er der heller ingen risiko for at slamtilførslen giver et voldsomt kvælstof overskud eller en deraf afledt stor nitratudvaskning.

*Udledes der mere nitrat fra jorden ved anvendelse af spildevandsslam på landbrugsjord end ved for eksempel handels- eller husdyrgødning? Og er der forskel på den umiddelbare og den langsigtede effekt?*

Handelsgødning N udnyttes ikke 100% af afgrøderne. Typisk vil 50-80% af det tilførte N optages i kornafgrøder, mens resten tabes eller akkumuleres i jorden (afhængig af om jordens indhold af humus stiger eller falder).

Husdyrgødning N virker generelt ringere end handelsgødning N, men den danske lovgivning om gødningsanvendelse foreskriver f.eks. at landmanden for svinegylle mindst skal regne med en virkningsgrad på 75% ift. handelsgødning.

I forhold til handelsgødning, så udnyttes spildevandsslammets kvælstof kun ca. 45% så godt som handelsgødning i det første og andet år efter udbringning (se factsheet om udnyttelse af næringsstofferne). I de efterfølgende år kan af spildevandsslammets N måske udnyttes med yderligere 15-20% ift. handelsgødning, men akkumuleret over en lang årrække vil næppe mere end 60-70% af N i slammet kunne udnyttes ligeså godt som handelsgødning. Samlet set vil dette være på højde med husdyrgødninger, f.eks. fast staldgødning, mens husdyrgødninger med et forholdsvist højt tørstofindhold vil have en ringere afgrødevirkning per N end spildevandsslam.

Dette betyder at den resterende tredjedel af slammet ikke vil kunne udnyttes af afgrøderne, men enten vil akkumuleres som organisk stof i jorden eller vil blive tabt til det omgivende miljø i form af nitratudvaskning eller som gasformigt kvælstof ( $\text{NH}_3$ ,  $\text{N}_2\text{O}$ ,  $\text{N}_2$ ). Der findes ingen langvarige forsøg med spildevandsslam hvor man har forsøgt at kvantificere dette, men simuleringssstudier viser at i forhold til anvendelse af handelsgødning alene, så vil tilførsel af spildevandsslam medføre et større indhold af organisk bundet N og humus i jorden. En vis del af det kvælstof der ikke udnyttes af afgrøderne vil imidlertid også udvaskes, men hvor stor en andel det vil være afhænger helt af hvilket dyrkningssystem det drejer sig (dvs. jordtype, klima, sædskifte etc.). Bruun et al. (2006) fandt f.eks. for komposteret husholdningsaffald tilført forskellige sædskifter (plante-, kvæg- eller svinebrug) at den andel af det tilførte affalds N der over en meget lang tidshorisont (100 år) blev udvasket som nitrat (via dræn til vandløb eller til grundvand via jorden) varierede mellem 7% og 87%, højest på de sandede jorde og lavest på de lerede.

#### *Hvordan kontrolleres udledningen af nitrat i forbindelse med spildevandsslam bedst?*

Som det fremgår af ovenstående og af factsheet om udnyttelse af næringsstofferne, så, så kan der opnås den bedste udnyttelse af spildevandets kvælstof ved at udbringe det om foråret, til forårs såede afgrøder. Hvis det udbringes om efteråret er der en risiko for at der sker en væsentlig mineralisering gennem efterår og vinter, som vil kunne tabes ved udvaskning på mere sandede jorde med høj vinternedbør i vest Danmark. Endvidere vil nitrat udvaskningstab kunne modvirkes på jorde der modtager spildevandsslam og andre organiske gødninger, ved at sikre et sædskifte med anvendelse af efterafgrøder eller afgrøder med en lang vækstsæson og god rodudvikling.

#### **Hvor god er den nuværende viden?**

Den foreliggende viden på området er generelt fokuseret på andre organiske gødninger, især husdyrgødning, mens der er færre studier der specifikt fokuserer på spildevandsslam eller andre organiske affaldsprodukter og især mangler der forskningsmæssig viden om de langsigtede effekter. Det der findes er dog på et acceptabelt niveau, dvs. overvejende publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter med peer-review, men emnet har ikke været behandlet i mange lande, dvs. under meget varierende klima og jordbundsforhold.

## Referencer

- Bruun, S., T.L. Hansen, T.H. Christensen, J. Magid & L.S. Stoumann (2006):** Application of processed organic municipal solid waste on agricultural land – a scenario analysis. *Environmental Modelling and Assessment*. 11: 251-265.
- Epstein, E. (2003):** *Land Application of Sewage Sludge and Biosolids*. Lewis Publishers, USA.
- GEUS (2002):** Nitrat – viden om grundvand. Tilgængelig online  
<[http://www.geus.dk/viden\\_om/vogv10-dk.htm](http://www.geus.dk/viden_om/vogv10-dk.htm)>
- Miljøstyrelsen (2004):** Spildevandsslam fra kommunale og private renselanlæg i 2002. *Orientering fra Miljøstyrelsen* Nr. 5 2004.
- Parker, C.F. & L.E. Sommers (1983):** Mineralization of nitrogen in sewage sludge. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 12, pp. 150-156.
- Petersen, S.O., J. Petersen & G.H. Rubæk (2003):** Dynamics and plant uptake of nitrogen and phosphorus in soil amended with sewage sludge. *Applied Soil Ecology*. Vol. 24, pp. 187-195.
- Serna, M.D. & F. Pomares (1992):** Nitrogen Mineralization of Sludge-Amended Soil. *Bioresource Technology*. Vol. 39, pp. 285-290.
- Sommers, E.L. (1977):** Chemical composition of sewage sludges and analysis of their potential use as fertilizers. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 6, pp. 225-232.

### 3.2.2 Påvirkes udvaskningen af P til vandløb og søer på såvel kort som på lang sigt?

#### Hvad ved vi – Baggrundsviden

For at vurdere eventuelle risici for øgede fosforudledninger i forbindelse med benyttelsen af affaldsbiomasse til landbrugsformål, er det nødvendigt at forstå fosfors dynamik i jorden, overgangen fra jord til vand samt transporten fra mark til vandmiljø - et komplekst samspil, som afhænger af en mængde faktorer. Nogle af de mest afgørende faktorer er typen af jord (Djodjic *et al.* 2004), de hydrologiske forhold (Jensen *et al.* 1999; Magid *et al.* 1999) og typen af affald (Medeiros *et al.* 2005; Quilbé *et al.* 2005).

Grundstoffet fosfor (P) er et essentielt plantenæringsstof, som optages af planter som opløst fosfat ( $\text{PO}_4^{3-}$ ). Fosfor forekommer dog også på mange andre former i miljøet, bl.a. i mineraler og organiske forbindelser, og det vil derfor være forkert kun at betragte den plantetilgængelige fraktion. På trods af at en stor del af jordens fosfor findes som uorganisk fosfat, er kun en lille del af denne pulje tilgængelig for planterne. Dette skyldes at fosfat adsorberes (bindes) meget hårdt til jordens partikler, primært lerpartikler og jern- og aluminiumoxider. Indholdet af fosfor i jorden styres i høj grad af balancen mellem input i form af gødskning og output i form af planteoptag eller udledning til vandmiljøet. På trods af europæisk strategi om at sænke fosfortilførslen oplever de fleste nordvestlige og sydlige europæiske lande fortsat at input overstiger output (Leinweber *et al.* 2002), hvilket uundgåeligt leder til en akkumulering af fosfor i jorden og dermed forøget risiko for udledninger til vandmiljøet (Sharpley & Rekolainen 1997). Udledning kan i denne sammenhæng inddeles i 2 fænomener: (1) *udvaskning* gennem underjorden, særligt gennem porer og sprækker til drænen (Geohring *et al.* 2001), og (2) *afstrømning* ved jordoverfladen. Begge fænomener omfatter hovedsagligt opløst fosfat, men også opløst organisk fosfor og partikulært bundet fosfor kan have betydning - navnlig for afstrømningen. I tidens løb er udledningen via afstrømning blevet betragtet som det største problem, men i de senere år er der kommet mere fokus på udvaskningen gennem underjorden (McDowell *et al.* 2001). Forsøg viser at transportmekanismerne tilknyttet en bestemt jordtype samt jordens egenskaber for adsorption spiller en vigtig rolle for udledningen af fosfor (Djodjic *et al.* 2004). Sandede jorde har i tillæg til hurtig nedadgående vandtransport generelt dårligere adsorptionsegenskaber end fx lersediment, og kunne derfor tænkes at være forbundet med den største risiko for udvaskning. Dette er sandsynligvis mest gældende for organiske eller sandede lavbundslande i umiddelbar tilknytning til vådområder.

Spørgsmålet er nu, hvilken form for gødskning, der giver anledning til den største risiko for fosforudledning til vandmiljøet. Vandopløseligt fosfor er den mest tilgængelige og antages også at være den mest transportable og risikobetonede fraktion af fosfor i spildevandsslam (Elliot *et al.* 2002), og det er vist for spildevandsslam at tilførsel til landbrugsjord øger risikoen for udledning i forhold til ubehandlede jorde (Quilbé *et al.* 2005). Men forøger det risikoen mere end andre gødningstyper? En britisk undersøgelse blev i 2001 foretaget netop med henblik på at sammenligne forskellige gødningstypers potentiale for fosforudledning, og den generelle konklusion var, at risikoen for transport af fosfor via afstrømning var mindre for spildevandsslam end for handels- og husdyrgødning (Withers *et al.* 2001). Årsagen til dette forventedes at være den ringere opløselighed af fosfor i slamprodukterne, men inkorporering (nedpløjning) af jordbehandlingsmidlet i de øvre jordlag viste sig ligeledes at have stor betydning for fosforindholdet i afstrømningsvandet. Et laboratorieforsøg understøttede senere denne hypotese, da det blev vist at mængden af opløseligt



fosfor var mindst for spildevandsslam (Siddique & Robinson 2003). Denne gang blev fænomenet tilskrevet slammets højere indhold af calcium og dermed udfældning af calciumfosfater (Ca-P). I begge de nævnte undersøgelser blev behandlingsmidlerne tilført i ækvivalente fosformængder. I andre udenlandske forsøg med fokus på udvaskning konkluderedes det, at selv kvælstofbaseret tilførsel til sandede jorde ikke udviste nogen betydelig risiko for tab af fosfor (Shepherd & Withers 2001; Elliot *et al.* 2002). Det tyder altså ikke på at der på kort sigt er forøget risiko for tab af fosfor ved brug af spildevandsslam i forhold til handelsgødning eller gylle.

Det er imidlertid ikke ligegyldigt, hvilken type affaldsbiomasse der anvendes eller, hvilken behandlingsform spildevand har undergået i rensningsanlægget, da indholdet af opløseligt fosfor kan variere betydeligt. Generelt findes størstedelen af fosfor i spildevandsslam i den uorganiske fraktion som fosfat (Elliot *et al.* 2002; Medeiros *et al.* 2005), men både stabiliseringsprocesser (Maguire *et al.* 2000; Huang & Shenker 2004) og afvanding (Withers *et al.* 2001) synes at nedsætte opløseligheden. Undersøgelser er derfor foretaget med henblik på at bestemme, hvilke behandlingsformer af spildevand der er i stand til at reducere udledningen af fosfor (Maguire *et al.* 2000; Magurie *et al.* 2001; Elliot *et al.* 2002). Resultaterne fra disse undersøgelser viste entydigt at højt indhold af jern, aluminium eller kalk nedsætter opløseligheden af det uorganiske fosfat ved adsorption (Elliot *et al.* 2005). Det er et kendt faktum at jorde kun kan adsorbere en vis mængde fosfor, og at jo højere denne mætningsgrad bliver, des mere stiger risikoen for udvaskning (Chardon & Koopmans 2005). Hvis spildevandsslammet derfor stabiliseres, fx ved tilsætning af jern- eller aluminiumsulfat eller kalk, øges jordens fosformætningsgrad ikke i en grad, så risikoen for udvaskning stiger – på kort sigt!

### **Langvarig tilførsel af spildevandsslam**

Det bør understreges at ingen undersøgelser er foretaget endnu, som udtrykkeligt bekræfter, at risikoen for udvaskning ikke vil stige ved langvarige tilførsler af affaldsbiomasse til landbrugsjord. Under genindvinding af jord til landbrugsformål efter overflademinebrug i Illinois, USA tilførtes spildevandsslam i høje rater gennem 31 år fra 1972 – 2002, og effekterne på det nærliggende vandmiljø blev monitoreret. En mindre stigning i totalindhold af fosfor blev registreret i vandet, men stigningen var ikke højere end målinger, som var registreret i forbindelse med traditionelt landbrug andre steder i USA (Tian *et al.* 2006). Denne undersøgelse indikerer altså, at der heller ikke på lang sigt er øget risiko for tab af fosfor til vandmiljøet i forhold til handelsgødning eller gylle, men én undersøgelse bør næppe danne grundlag for en entydig konklusion.

Som nævnt tidligere, kan indholdet af vandopløseligt P anvendes som en indikator for risikoen for P tab. Kritiske værdier af vandopløseligt fosfor ligger mellem 2.5 og 7.5 mg P/kg jord hvilket svarer til en jordvæskekonzentration på 0.1-0.15 mg P/l (Andersen *et al.* 2006). Angående effekterne af langvarig tilførsel af spildevandsslam, har internationale studier vist, at koncentrationen af vandopløseligt fosfor (og dermed risikoen for udvaskning) kan forøges betydeligt- også på jorde med høj retentionskapacitet og ved tilsætning af spildevandsslam behandlet med  $\text{Ca(OH)}_2$  og  $\text{FeCl}_3$  (Kidd *et al.* 2006; Schroder *et al.* 2008). Disse studier er dog som regel blevet udført med højere tilførselsrater, end der er lovlige at tilføre i Danmark og som langt overstiger den nødvendige mængde tilgængelig plantenæringsstof. En græsk undersøgelse af effekten udbringning af spildevandsslam over fire år kunne således demonstrere, at koncentrationen af Olsen P (plantetilgængeligt P) ved tilførsel af 10 Mg slam tørstof/ha/år med en gennemsnitlig fosformængde

på 251 kg P/ha/år (8.4 så høj som de i Danmark tilladte 30 kg P/ha/år) var 1.5-2 gange højere end de værdier, der normalt anses for høje for anvendelse af P gødning, og at der dermed var signifikant større risiko for overfladeafstrømning og udvaskning af P end for kontroljorden (Samaras *et al.* 2008). På trods af den forøgede risiko i forhold til kontroljorden var den gødede jords fosfortal omkring 3, hvilket ligger indenfor den ønskede ramme af et fosfortal på 2-4 og dermed ikke overstiger den kritiske værdi på 4.

Ifølge et amerikansk studie med langvarig tilførsel af spildevandsslam med en gennemsnitlig tilførselsrate på godt 2 Mg tørstof/ha/år (svarende til 73 kg P/ha/år, dvs. ca. 2.4 gange den tilladte dosis i Danmark) oversteg koncentrationen af plantetilgængeligt P de 33 mg/kg, som på den pågældende jord anses for at være tilstrækkeligt for produktionen af vinterhvede, og øgede dermed risikoen for udvaskning. Koncentrationen af vandopløseligt P lå dog stadig indenfor den kritiske ramme på 2.5-7.5 mg vandopløseligt P/kg jord (Schroder *et al.* 2008). Lignende resultater blev fundet i New Zealand, hvor man tilførte 117 kg P/ha via anaerobisk udrådnet spildevandsslam hvert tredje år til en sandet skovjord. Her kunne der efter den 9-årige testperiode ikke påvises signifikant ophobning af fosfor (forøgelse af totalt indhold af P) i hverken over eller underjord (Su *et al.* 2007). Efter 9 år med høj tilførsel af fosfor ville man nok forvente en vis stigning i jordens P-indhold. På trods af at obhobningen ikke var signifikant, måltet svagt forøgede koncentrationer af P efter testperioden, hvilke kunne blive signifikante efter yderligere år med tilførsel.

Ovenstående undersøgelser viser at der ved langvarig udbringning af spildevandsslam i væsentligt højere doseringsrater end dem, der er tilladte i Danmark, kan opstå øget risiko for P tab til vandmiljøet. Sådanne høje doseringsrater kan kun retfærdiggøres hvis det ønskes at spildevandsslammet skal opfylde afgrødens N-behov; herved tilføres der langt mere P end afgrøden kan optage. I Danmark er maksimale udbringningsmængder af spildevandsslam i slambekendtgørelsen sat ud fra en betragtning om, at der ikke må tilføres mere fosfor end planterne har behov for (Miljøministeriet 2007). Dog ligger doseringsmængden af de 30 kg P/ha/år i øvre grænse af, hvad de fleste afgrøder har brug for. De få studier, der omhandler effekten af tilførslen af spildevandsslam i doseringsrater, der er sammenlignelige med de danske, tyder på, at der ikke er nogen risiko for obhobning af fosfor og deraf resulterende udvaskning og at registrerede forøgede indhold af opløseligt P stadig ligger indefor de fastlagte rammer for kritiske værdier.

### Hvordan gøres det bedre?

Tab af P fra landbrugssystemer i høj grad vil være forbundet med helt lokale jordbundsforhold, udbringningstidspunkt og metode.

Dersom slam udbringes efter gældende regler med tilførselsmængde baseret på fosforindhold og nedmuldning kort efter udbringning, er risikoen for udvaskning hhv. overfladeafstrømning af fosfor meget ringe. På organiske eller sandede lavbundslande i umiddelbar tilknytning til vådområder, eller på hældende arealer bør der tages særlige hensyn ved udbringning af en hvilken som helst P-holdig gødning.

Der er i de seneste år arbejdet med udvikling af et dansk P-index (Nielsen *et al.*, 2006), der på baggrund af en række kilde- og transportfaktorer kan indikere om en given mark vil have en forhøjet risiko for P-tab. Dette er beskrevet nærmere i afsnit 3.2.3, herunder om det i fremtiden kunne inddrages i vurderingen af, om arealer kan modtage spildevandsslam.

### Hvor god er den nuværende viden?

Den foreliggende videnskabelige viden på området er overvejende publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter med peer-review, og emnet har været behandlet i mange lande, dvs. under meget varierende klima og jordbundsforhold. Der er imidlertid en overvægt af laboratoriestudier, hvor de anvendte forsøgsbetingelser afviger ganske betydeligt fra naturlige forhold i marken, ikke mindst ift. jordstruktur og transportveje. Mange af de udenlandske felt- og markstudier er endvidere udført på jordbundstyper og med et klima, der gør det vanskeligt at overføre resultaterne til Danmark. Endvidere er der ofte anvendt tilførselsmængder der ligger langt over de i Danmark maksimalt tilladelige jf. slambekendtgørelsen, og pga. den non-lineære sammenhæng mellem tilførsel og potentielle tab, kan konklusionerne derfor i de fleste tilfælde ikke overføres til danske forhold.

I Danmark har det forskningsmæssige fokus været rettet mod fosfor i landbruget i sin helhed og ikke specifikt mod fosfor i spildevandsslam. Denne viden er generelt publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter, men også formidlet i såvel nationale rapporter som populærvidenskabeligt. For en mere detaljeret oversigt over nogle danske erfaringer med fosforudledninger fra landbruget samt tiltag i forbindelse med EU's vandrammedirektiv henvises i øvrigt til Kronvang *et al.* (2005).

Spørgsmålet om visse sandede eller organiske jordes følsomhed i Danmark synes imidlertid underbelyst, men i forbindelse med gennemførelsen af forskningsprogrammer under VandMiljøhåndlingsPlan III er denne viden suppleret med henblik på særligt følsomme områder.

Disse undersøgelser har imidlertid understreget at der endnu mangler meget procesforståelse af transport- og tabsmekanismer for P fra dyrket jord. Der er derfor klart et behov for flere danske undersøgelser på området, ikke mindst på fastliggende forsøgsarealer med flerårig tilførsel af organiske gødninger og restprodukter.

### Referencer

- Akhtar, M., D.L. McCallister & K.M. Eskridge (2002):** Availability and Fractionation of Phosphorus in Sewage Sludge-amended Soils. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*. Vol. 33, pp. 2057-2068.
- Andersen, H.E., Heckrath, G. & Kronvang, B. (2006):** Dansk P-index til bestemmelse af fosfortab. - Vand & Jord 13(1): 13-17.
- Chardon, W.J. & G.F. Koopmans (2005):** Special Submissions: Phosphorus Workshop. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 34, pp. 2091-2092.
- Chardon, W.J., O. Oenema, P. del Castillo, R. Vriesema, J. Japenga & D. Blaaauw (1997):** Organic Phosphorus in Solutions and Leachates from Soils Treated with Animal Slurry. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 26, pp. 372-378.
- Djodjic, F., K. Börling & L. Bergström (2004):** Phosphorus leaching in Relation to Soil Type and Soil Phosphorus Content. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 33, pp. 678-684.

- Ekholm P. & K. Krogerus (2003):** Determining algal-available phosphorus of differing origin: routine phosphorus analyses versus algal assays. *Hydrobiologia*. Vol. 492, pp. 29-42.
- Elliot, H.A., G.A. O'Connor & S. Brinton (2002):** Phosphorus leaching from biosolids-amended sandy soils. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 31, pp. 681-689.
- Elliott, H.A., Brandt, R.C., O'Connor, G.A. (2005):** Runoff Phosphorous Losses from Surface-Applied Biosolids. *Journal of Environmental Quality*. Vol.34, pp. 1632-1639.
- Geohring, L.D., O.V. McHugh, M.T. Walter, T.S. Steenhuis, M.S. Akhtar & M.F. Walter (2001):** Phosphorus transport into subsurface drains by macropores after manure applications: implications for best manure management practices. *Soil Science*. Vol. 166, pp. 896-909.
- Huang, X.L. & M. Shenker (2004):** Water-soluble and Solid-State Speciation of Phosphorus in Stabilized Sewage Sludge. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 33, pp. 1895-1903.
- Jensen, M.B., Hansen, H.C.B., Jørgensen, P.R., and Magid, J. (1999)** Leaching of phosphate in structured soil – a two step process. *Nordic Hydrology*. Vol 30, pp. 361-378.
- Kidd, P.S., Dominguez-Rodriguez, M.J., Diez, J., Monterroso, C. (2007):** Bioavailability and plant accumulation of heavy metals and phosphorous in agricultural soils amended by long-term application of sewage sludge. *Chemosphere*, Vol. 66, pp.1458-1467.
- Kronvang, B., M. Bechmann, H. Lundekvam, H. Behrendt, G.H. Rubæk, O.F. Schoumans, N. Syversen, H.E. Andersen & C.C. Hoffmann (2005):** Phosphorus Losses from Agricultural Areas in River Basins: Effects and Uncertainties of Targeted Mitigation Measures. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 34, pp. 2129-2144.
- Leytem, A.B., J.T. Sims & F.J. Coale (2004):** Determination of Phosphorus Source Coefficients for Organic Phosphorus Sources: Laboratory Studies. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 33, pp. 380-388.
- Magid, J., Jensen M.B., Müller T., and Hansen H.C.B. (1999)** Phosphate leaching responses from unperturbed, anaerobic or cattle manured mesotrophic sandy loam soils. *Journal of Environmental Quality*. Vol 28, pp. 1796-1803.
- Maguire, R.O., J.T. Sims & F.J. Coale (2000):** Phosphorus Fractionation in Biosolid-Amended Soils: Relationship to soluble and desorbable phosphorus. *Journal, Soil Science Society of America*. Vol. 64, pp. 2018-2024.
- Maguire, R.O., J.T. Sims, S.K. Dentel, F.J. Coale & J.T. Mah (2001):** Relationships between Biosolids Treatment Process and Soil Phosphorus Availability. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 30, pp. 1023-1033.
- McDowell, R.W., A.N. Sharpley, L.M. Condron, P.M. Haygarth & P.C. Brookes (2001):** Processes controlling soil phosphorus release to runoff and implications for agricultural management. *Nutrient Cycling in Agroecosystems*. Vol. 59, pp. 269-284.
- Medeiros, J.J.G., B.P. Cid & E.F. Gómez (2005):** Analytical phosphorus fractionation in sewage sludge and sediment samples. *Analytical and Bioanalytical Chemistry*. Vol. 381, pp. 873-878.
- MST ( 2007):** Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 171 – alm. del bilag 421 - stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, [online]. Miljø- og Planlægningsudvalget, Miljøministeriet. [citeret den 29.1.2009]. Tilgængelighed:

[http://www.genanvendbiomasse.dk/getMedia.asp?mb\\_GUID=18223F1A-C496-472C-9DDA-0D1D8C64FF79.pdf](http://www.genanvendbiomasse.dk/getMedia.asp?mb_GUID=18223F1A-C496-472C-9DDA-0D1D8C64FF79.pdf)

**Nielsen, K., Andersen, H.E., Hansen, J.F., Heckrath G.J., Knudsen L., Tybirk P., Andersen K.B. og Bojesen O. (2006):** Begrænsning af fosfortab fra husdyrbrug - Metoder til brug ved fremtidige miljøgodkendelser. *Faglig rapport fra DMU nr. 566*

**O'Connor, G.A., H.A. Elliot, N.T. Basta, R.K. Bastian, G.M. Pierynski, R.C. Sims & J.E. Smith Jr. (2005):** Special Submissions: Sustainable Land Application: An Overview. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 34, pp. 7-17.

**Quilbé, R., C. Serreau, S. Wicherek, C. Bernard, Y. Thomas & J.P. Oudinet (2005):** Nutrient transfer by runoff from sewage sludge amended soil under simulated rainfall. *Environmental Monitoring and Assessment*. Vol. 100, pp. 177-190.

**Samaras, V., Tsadilas, C.D., Stamatiadis, S. (2008):** Effects of Repeated Application of Municipal Sewage Sludge on Soil Fertility, Cotton Yield, and Nitrate Leaching. *Agronomy Journal*.. Vol. 100, No. 3, pp. 477-483.

**Schroder, J.L., Zhang, H., D.Zhou, N.Basta, W.R., Raun, Payton, M.E., Zazulak, A. (2008):** The Effect of Long-Term Annual Application of Biosolids on Soil Properties, Phosphorus and Metals. *Soil Science Society of America Journal*. Vol.72, No.1, pp. 73-82.

**Sharpley, A.N. & S. Rekolainen (1997):** Phosphorus in agriculture and its environmental implications. In Tunney, H., O.T. Carton, P.C. Brookes & A.E. Johnston (1997): *Phosphorus loss from Soil to Water*, pp. 1-53, CAB International, Wallingford.

**Sharpley, A.N, R.W. McDowell, J.L. Weld & P.J.A. Kleinman (2001):** Assessing Site Vulnerability to Phosphorus Loss in an Agricultural Watershed. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 30, pp. 2026-2036.

**Shepherd, M.A. & P.J. Withers (2001):** Phosphorus leaching from liquid digested sewage sludge applied to sandy soils. *Journal of Agricultural Science*. Vol 136., pp. 433-441.

**Siddique, M.T. & J.S. Robinson (2003):** Phosphorus Sorption and Availability in Soils Amended with Animal Manures and Sewage Sludge. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 32, pp. 1114-1121.

**Su, J., Wang, H., Kimberley, M.O., Beecroft, K., Magesan, G. N., Hu, C. (2007):** Fractionation and Mobility of Phosphorous in a Sandy Forest Soil Amended with Biosolids. *Environmental Science and Pollution Research*. Vol. 14, No. 7, pp. 529-535.

**Tian, G., T.C. Granato, R.I. Pietz, C.R. Carlson & Z. Abedin (2006):** Effect of Long-Term Application of Biosolids for Land Reclamation on Surface Water Chemistry. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 35, pp.101-113.

**Withers, P.J.A., S.D. Clay & V.G. Breeze (2001):** Phosphorus Transfer in Runoff Following Application of Fertilizer, Manure, and Sewage Sludge. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 30, pp. 180-188.

### 3.2.3 Det nye danske P-index - kan vi udpege jordbrugsarealer med risiko for P tab

#### Baggrundsviden

Stater i det nordøstlige USA har udarbejdet et *Phosphorus Site Index* (PSI), som klassificerer risikoen forbundet med udbringning af spildevandsslam. Her tages bl.a. udgangspunkt i faktorer som lokalitetens afstand til vandmiljø og hældningen på den aktuelle lokalitet (Sharples *et al.* 2001).

Et lignende værktøj til at udpege marker, der udgør en særlig risiko for fosfortab til vandmiljøet, har været under udvikling ved DJF og DMU (Nielsen *et al.* 2006; Andersen *et al.* 2006), og dette beskrives i det efterfølgende, da det inddragelse i risikovurderingen for fosfortab muligvis vil kunne få indflydelse på mulighederne for slamudbringning.

I USA bliver direkte tab af handels- eller husdyrgødningsfosfor anset for betydende. Her i Danmark, er disse pga. de allerede eksisterende regler om regler om håndtering og udbringning af gødning ikke så stort et problem. I Danmark anses fosforudvaskning specielt til dræn i opløst og partikulær form som en vigtig tabsproces i forhold til erosion og overfladeafstrømning (Heckrath 2007). Da det amerikanske fosforindeks ikke tager højde for udvaskning og kun i ringe grad inddrager drænaftstrømning, skal fosforindekset tilpasses danske forhold (Nielsen *et al.* 2004).

Generelt sker betydende tab af P fra marker med stort indhold af mobilt fosfor, som samtidig er forbundet til vandmiljøet ved en effektiv transportvej. I fosforindekset afspejles dette ved inddragelse af en række tabsrelevante faktorer vedrørende både kilde-, mobilisering og transport for fosfor i marken (Heckrath 2007, 2008):

- Kildefaktorer karakteriserer, hvor meget fosfor der potentielt kan mobiliseres på marken og omfatter jordens fosforstatus, gødningsmængder (tildelt fosfor i handels- og/eller husdyrgødning) samt udbringningsteknologien (Hørfater 2008).
- Mobiliseringsfaktorer omfatter erosionspotentiale, afstrømningsområde, vinternefbør, kontaktvolumen overjord og fosforbindings- eller retentionkapacitet i underjord (Heckrath, 2008).
- Transportfaktorer beskriver hvor effektiv en transportvej, der er mellem marken og vandløbet/recipienten. De vigtigste transportfaktorer er overfladeafstrømning og erosion, udvaskning gennem dræn samt markens afstand og forbindelse til recipienten. De to sidstnævnte faktorer har kun en betydning for overfladeafstrømning. Vægtningen af enkelte faktorer er generelt baseret på hvilke faktorer, der har størst betydning for P tab (Hørfater 2008).

Det danske fosforindeks omfatter delindekser for erosion, overfladeafstrømning og udvaskning både ved jævn ned-vaskning og makroporeafstrømning. Koncepter for indføjeelse af fosfortab fra lavbundsjord og ved brinkeroseion er under udvikling (Heckrath 2007).

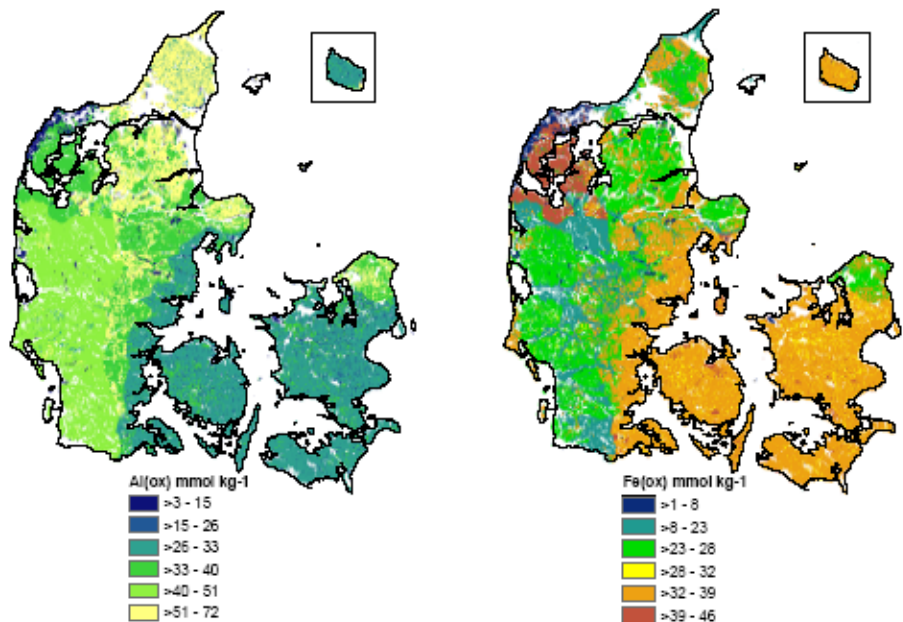
For at nå frem til en enkelt fosforindekssværdi pr. mark beregnes først et delindeks for hver tabsproces ved at beskrive fosforkilde, mobilisering og transport. Alle faktorværdier multipliceres for hver tabsproces, og resultatet standardiseres ved division med antagne maksimalværdier til en værdi mellem 0 og 100 (Andersen *et al.* 2007).

Delindekserne, som er blevet redegjort for i det ovenstående, sammenfattes således at man får en samlet P-indeksværdi pr. mark (Heckrath 2008). En høj P-indeks værdi på et areal forudsætter, at der både er et højt indhold af mobiliserbart fosfor i jorden og et højt transportpotentiale. Kun områder med et højt transportpotentiale kan få en høj indekssværdi svarende til en stor tabsrisiko (Hørfater 2008).

### Fosforbindings- eller retentionskapacitet

Udvaskning af P kan blive et problem i jorde med mange års tilførsel af gødning og organisk affald samt i dårligt drænedede jorde med højt indhold af organisk materiale (Zvomuya *et al.* 2006). Sidstnævnte omfatter lavbundslande, for hvilke datagrundlaget for P-bindingkapacitet er spinkelt. Analyser har dog kunnet vise, at indholdet af krystallinsk jern korrelerer godt med indholdet af vandopløseligt P. Forøget risiko for fosfortab fra lavbundslande forventes at være relateret til våde og anaerobe forhold, som optræder årstidbetinget hyppigere om efteråret-vinteren. Under aerobe forhold ligger tabsrisikoen for lavbundslande inderfor for samme spænd som for højbundslande (Andersen 2007).

Da jordens retentionskapacitet for fosfor direkte er knyttet til dens sårbarhed for tab af fosfor, har man i sammenhæng med udarbejdelsen af fosforindekset kortlagt bindingskapaciteten for fosfor i underjorden. Resultatet kan ses i figur 1. Da fosfor bindingskapaciteten i jorden er proportional med jordens indhold af jern- og aluminiumoxider (målt som oxalat-extraherbart aluminium og jern) vil et højt indhold af jern- og aluminiumoxider derfor være indikator for høj retentionskapacitet af P i jorden (Greve *et al.* 2007).



**Figur 1:** Indhold af aluminium- og jernoxider i form af oxalat-extraherbart aluminium, Al (venstre) og jern, Fe (højre) i den lavere del af B-horisonten (0.5-0.75 m) af mineralske jorde i Danmark. Lavbundslande er udelukket i denne analyse og er markeret med hvidt (Greve *et al.* 2007).

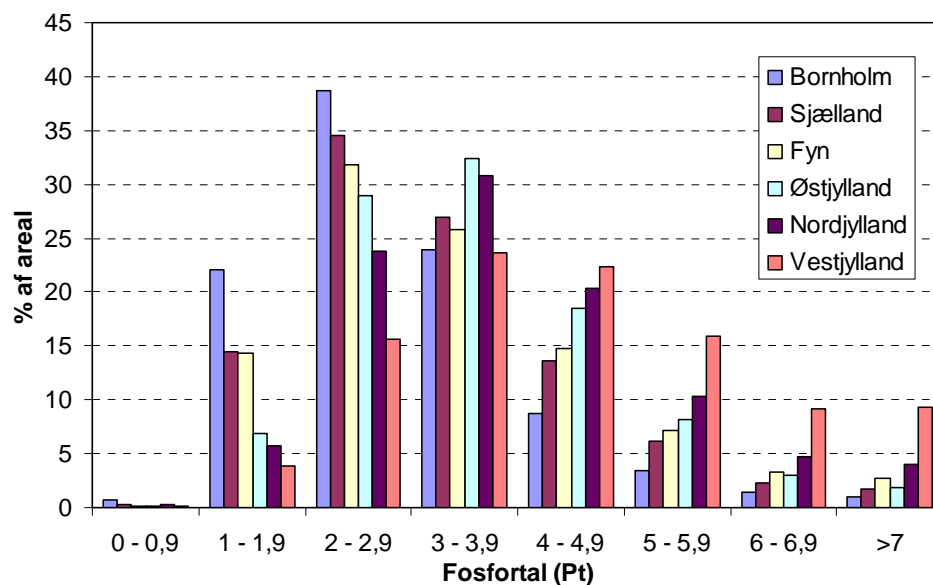
Antager man, at aluminium og jern binder fosfor lige stærkt, så kan indholdene af oxiderne lægges sammen og danne et udtryk for fosfor-retentionskapaciteten i jorden. Et indhold på  $<60$  mmol (Al+Fe)ox/ kg anses som et udtryk for lav retentionskapacitet, mens et indhold  $>100$  mmol (Al+Fe)ox/kg kender tegner høj retentionskapacitet. Som det kan af figur 1 har mange underjorde intermediær retentionskapacitet (Greve *et al.* 2007).

Indholdet af jernhydroxider er højest i den østlige del af Danmark, dvs. på Øerne og langs den jyske østkyst, samt i Nordjylland og omkring Mors. Kigger man derimod på indholdet af aluminiumhydroxider, så forholder det sig nærmest omvendt: De sandede jorde i Vestjylland udviser betydelige mængder aluminiumhydroxider, mens Øerne er kendetegnet ved et lavere indhold. Indholdet af aluminiumhydroxider i Nordjylland i den højere ende af skalaen. Modsat tidligere antaget er der altså *ikke* generelt en højere bindingskapacitet på de lerede jorde på Øerne.

### Fosforstatus

Retentionskapaciteten er direkte knyttet til jordens fosforstatus, som er et udtryk for udvaskningspotential og kvantificeres via fosfortallet. Selv arealer med høj retentionskapacitet for P kan opnå en mætningsgrad, dvs. høj fosforstatus, med tiden og dermed forøge koncentrationen af P i jordvæsken. Det er derfor relevant at inddrage jordens fosforstatus i beregninger for P-indekset (Kjærgaard 2007).

Figur 2 viser den procentvise fordeling af fosfortal i markerne for Nordjylland, Vestjylland, Østjylland og Sjælland i 2009. Det ses at en langt større andel af jordbrugsarealet i Nord- og Vestjylland har høje fosfortal (60-75% over Pt 4, som er den øvre grænse for hvad der er nødvendigt for afgrøderne). I Østjylland er andelen lidt lavere og lavest på Sjælland og Bornholm. Fordi der i Jylland findes den højeste densitet af svinebesætninger og der dermed er forøget tilførsel af husdyrgødning indeholdende større mængder opløseligt fosfor end handelsgødning og slam, er den høje fosformætningsgrad et problem.



**Figur 2:** Procentvis fordeling af fosfortal i markerne for forskellige landsdele i Danmark i 2009 (Pedersen, 2010).



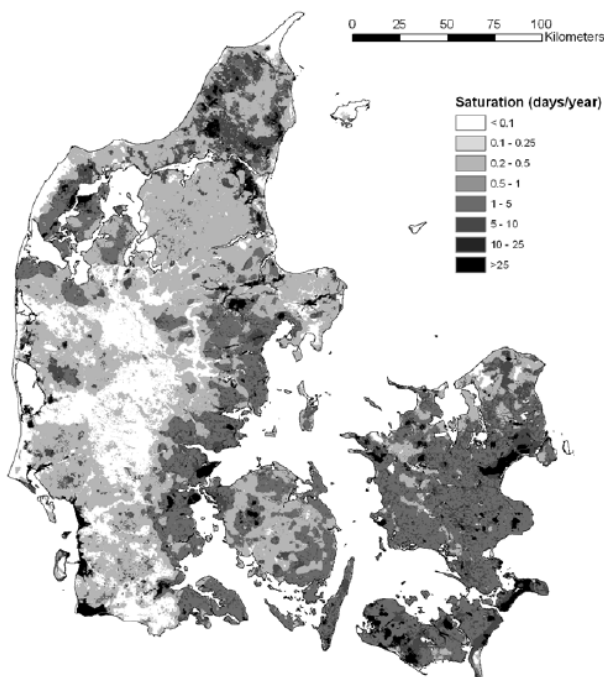
På trods af en betydelig forskel i den geografiske fordeling af fosforstatussen, har man ved udarbejdelse af P-indekset valgt at tildele et fosfortal på 5 som default-værdi til hver mark (Heckrath 2009). Dette er gjort for at sikre at det kræver dokumentation (jordbundsanalyser) for at kunne inddrage lav P status som faktor i minimal P tabs risiko, og dermed giver landmændene et med lav P status

### Makroporestrømning

Andelen af hurtigt afstrømmende vand har betydning i relation til fosfor-risiko områder (Wiggers 2007). Hurtig afstrømning kan ske via makroporer, hvis forekomst i jorden er korreleret med tab af P til dræn, som giver risici for næringsstoffilførsel til åer og søer. Danmarks topografi, de fremherskende lav-intensitets regnskyl samt landets typiske jordtyper begrunder, hvorfor der er en forholdvis lav risiko tab af P igennem erosion og overfladeafstrømning (Andersen *et al.* 2007). Derimod bliver tab af partikulært bundet fosfor igennem makroporer anset som betydningsfuldt (Iversen *et al.* 2007).

Makroporer er større porer, der opstår gennem jordfaunauens aktivitet, vækst eller hændelsen af planterødder samt når jorden sprækker pga. eksempelvis lille nedbør. Makroporer forekommer i jorde med et lerindhold på over 10% (Andersen *et al.* 2007). Vandtransport gennem makroporer er meget hurtigere end transport gennem mindre porer.

Makroporestrømning sker når vandets infiltrationsrate overstiger jordens retentionskapacitet for vand. Derfor er risikoen for makroporestrømning høj på arealer hvor jorden er ofte vandmættet. Figur 3 viser, at disse arealer hovedsageligt er beliggende på Øerne, men en større frekvens findes ligeledes i Øst- og Nordjylland samt omkring Mors (Iversen *et al.* 2007). Det bemærkes at mange af lavbundsjordene, der var undladt fra bestemmelsen af jern- og aluminiumsoxider (figur 1), udviser et stort risiko for tab af P gennem makroporer.



**Figur 3:** Danmarkskort, der viser arealer med variende risiko for vandmætning og dermed makroporestrømning (Iversen *et al.* 2007).

## **Det samlede P-indeks**

P-indekset sammenfatter som sagt en række risikofaktorer i de fire del-indeks, der opgøres for hver markblok og udtrykker risikoen for tab ved hhv. erosion, overfladisk afstrømning, udvaskning gennem jordmatricen og udvaskning gennem makroporer.

Vægtningen af forskellige delindekser (erosion, overfladeafstrømning, udvaskning, makroporetab) i det samlede P-indeks bør bero på de enkelte faktoreres betydning for tab af P (Wiggers & Nehmdahl 2006). Det er imidlertid på nuværende tidspunkt ikke helt fastlagt, hvordan de enkelte delindekser skal vægtes, men det står klart, at jordens fosforstatus (udtrykt ved fosfortallet) vægtes større end gødningstilførselen i kildefaktorerne.

På trods af at delindekserne står i en hvis sammenhæng til konkrete tabsestimer, forbliver formålet med P-indekset først og fremmest at rangordne markerne efter relativt tabsrisiko (Heckrath 2007, 2008, 2009).

P-risikokortlægningen er indlejret i et web-værktøj, der har tre komponenter: (1) en GIS-komponent, hvor der vises risikokort og en række kort med baggrundsinformationer, (2) en virkemiddelplanlægningskomponent, hvor man kan få vejledning til valg af virkemiddel til et givet risikoområde og gennemregne effekten af selvvalgte scenarier over forskellige sammensætninger af virkemidler indenfor f.eks. et søopland, og (3) en download-komponent, hvor man kan trække GIS-informationer og scenarier over i egne, lokale applikationer.

## **Status på P-indekset (feb. 2010) og vurdering af mulig indflydelse på regulering af slamanvendelse**

Udviklingen af P-indekset blev igangsat som en del af Vandmiljøplan III (Andersen 2007) og er nu i princippet afsluttet. Manglen på egnede monitoreringsdata har vanskeliggjort valideringen af P-indekset. Det er derfor blevet forslået, at vurdere og forbedre P-indeksets ydelse ved at evaluere komponenterne i P-indekset enkeltvis og ved indragelse af feedback fra Miljøstyrelsen (Andersen & Heckrath 2008).

Ved redaktions afslutning er status imidlertid at værktøjet ikke er i drift pga. manglende økonomiske midler til validering og videreudvikling. Derfor er der ikke generel adgang til prototypen. ([www.np-risikokort.dk](http://www.np-risikokort.dk))

Det er vigtigt at nævne, at det ikke har været et erklæret mål at det danske P-indeks skulle anvendes til at sætte overgrænser for P tilførsel som sådan. P-indekset er tænkt til at skulle have en vejledende funktion i planlægning af virkemidler mod fosfortab på konkrete risikoarealer. Har et område en imidlertid en høj P status og er forbundet med overfladevandet igennem en effektiv tabsvej, anbefales der virkemidler, der bl.a. reducerer P tilførsel til området (Heckrath 2008, 2009).

Vægtningen af de enkelte delindekser er naturligvis af betydning for P-indeksets samlede værdi, men da vi ved så lidt om dettes udfald, er det ikke muligt, at komme med nogen vurdering om hvilke indekser, der er mest betydningsfulde for den samlede værdi af P-indekset- fosforstatusen undtaget. Nuværende tilgængelige information tyder ikke på at der er nogen geografiske trends mht. høje P-indeks-værdier, men at der er stor variation i værdierne på lokal plan (Heckrath 2009). Noget der

dog kan siges med rimelig sikkerhed er at lavbundsjordene (markeret med hvidt i figur 1) med stor sandsynlighed bliver tildelt et højt P-indeks.

Virkemidler, der har betydning for tilførslen af spildevandsslam til en mark med højt P-indeks, er bl.a. nedfældning af slammet, forbud mod gødskning og jordbearbejdning i perioden fra høst til 1. april samt målrettet undergødskning med P (negativ P balance).

P-indekset er indtil videre ikke omfattet af nogen lovgivning, hvilket betyder at slambekendtgørelsen også efter indføring af P-indekset vil danne lovgivningsgrundlaget for den maksimale tilførsel af P med slam. Derimod kan kommunerne bruge lovgivningen omkring VMP III til at pålægge landmanden at anvende virkemidler til reduktion af P tabet på risikoarealer (Heckrath 2009).

Ved indarbejdelse af P-indekset som redskab i rådgivningsarbejdet, og den regionale miljøvurdering må det forventes, at der vil være et antal områder, som vil få status som særlig miljøfølsom (højt P-indeks). Dette kan være områder nær vandløb og søer, eller områder med særlig geologi (f.eks. lavbundsJORDE). På disse områder vil man sætte nogen virkemidler i kraft, der vil ændre den gængse udbringning af spildevandsslam. Undergødskning er en mulighed for at reducere P tab i risiko området, men forbud mod gødning fra høst til april kan være et andet effektivt virkemiddel. Det kan på nuværende tidspunkt ikke siges, på hvor stor en procentdel af markerne man vil være nødt til at tage de nødvendige tiltag.

## Referencer:

**Andersen, H.E. (2007):** *Udpegning af risikoområder for fosfortab til overfladevand, ATV Møde: Principper for miljøgodkendelser af husdyrbrug.* DMU, Århus Universitet.

**Andersen, H.E., Heckrath, G. (2008):** Mitigation planning to reduce diffuse P losses based on the Danish P Index: a case study of the Haderslev Dam catchment, Denmark. I: NJF Report on Phosphorus management in Nordic-Baltic agriculture– reconciling productivity and environmental protection. Vol. 4, No. 4, pp. 32-36.

**Andersen, H. E., Heckrath, G., Hoffmann, C.C., Iversen, B.V., Jacobsen, H., Kjaergaard, C., Krovang, B., Lægdsmand, M., Rubæk, G.H. (2007):** A phosphorus index approach for Denmark. I: Heckrath, G, Rubæk, G.H., Kronvang, B. (2007): Diffuse Phosphorus Loss Risk Assessment, Mitigation Options and Ecological Effects in River Basins. *DJF Plant Science*, No. 130, pp. 225-258.

**Kjærgård, C. (2007):** Risikovurdering af fosfortab fra lavbundsJORDE, [online]. Plantekongress 2007. [citeret 18.12.2008]. Tilgængelighed: [http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plk07\\_q3\\_2\\_c\\_kjaergaard.pdf](http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plk07_q3_2_c_kjaergaard.pdf)

**Nielsen, K., Estrup Andersen, H., Larsen, S.E., Kronvang, B., Stjernholm, M., Stycan, M., Nøbbebo Poulsen, R., Villholth, K. (2004):** *Odense Fjord- Scenarier for reduktion af næringsstoffer*, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser. [citeret 29.12.2008]. Tilgængelighed: [www2.dmu.dk/1\\_Viden/2\\_Publikationer/3\\_Fagrapporter/abstrakter/FR485\\_sammenfatning.pdf](http://www2.dmu.dk/1_Viden/2_Publikationer/3_Fagrapporter/abstrakter/FR485_sammenfatning.pdf)

- Greve, M.H., Rubæk, G.H., Djurhuus, J., Heckrath, G. (2007):** Mapping phosphorus sorption capacity in soils. I: Heckrath, G, Rubæk, G.H., Kronvang, B. (2007): Diffuse Phosphorus Loss Risk Assessment, Mitigation Options and Ecological Effects in River Basins. *DJF Plant Science*, No. 130, pp. 445-448.
- Heckrat, G. (2007):** Anvendelse af et fosforindeks på LOOP oplande, [online]. Plantekongress 2007. [citeret den 18.12.2008]. Tilgængelighed: [http://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Plantekongres/Sider/plk07\\_Q3\\_3\\_G\\_Heckrath.pdf](http://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Plantekongres/Sider/plk07_Q3_3_G_Heckrath.pdf)
- Heckrat, G. (2008):** Et nyt fosforindeks baseret på danske forhold [online]. Plantekongress 2008. [citeret den 8.2.2010]. Tilgængelighed: [http://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Jordbund/Sider/PLK08\\_P5\\_1\\_G\\_Heckrath\\_res.pdf](http://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Jordbund/Sider/PLK08_P5_1_G_Heckrath_res.pdf)
- Heckrath, G. (2009):** Personlig meddelelse. Seniorforsker. Danmarks JordbrugsForskning, Afdeling for Jordbrugsproduktion og Miljø. Blichers Allé, Postbox 50, DK-8830 Tjele. Tel: 89991715.
- Hørfater, R. (2008):** Afprøvning af et fosforindeks baseret på det oprindelige amerikanske i et projekt i Danmark, [online]. Plantekongress 2007. [citeret den 16.12.2008]. Tilgængelighed: [http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plk08\\_p5\\_2\\_rih.pdf](http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plk08_p5_2_rih.pdf)
- Iversen, B.V., Børgesen, C.D., Lægsmand, M., Greve, M.H., Heckrath, G. (2007):** Mapping the risk of P loss through soil macropores. I: Heckrath, G, Rubæk, G.H., Kronvang, B. (2007): Diffuse Phosphorus Loss Risk Assessment, Mitigation Options and Ecological Effects in River Basins. *DJF Plant Science*, No. 130, pp. 449-452.
- Pedersen, J. B. (2009)** Oversigt over Landsforsøgene 2009 - Forsøg og undersøgelser i Dansk Landbrugsrådgivning. Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret, <http://www.landbrugsinfo.dk/Planteavl/Landsforsog-og-resultater/Sider/Startside.aspx> .
- Sharpley, A.N, R.W. McDowell, J.L. Weld & P.J.A. Kleinman (2001):** Assessing Site Vulnerability to Phosphorus Loss in an Agricultural Watershed. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 30, pp. 2026-2036.
- Wiggers L. (2003):** Fosfor truer vandmiljøet- husdyrgødning er et stort problem. *GeologiskNyt*. Vol 4. No. 3, pp. 4-7.
- Wiggers, L. (2007):** Vandafstrømning og jordbundsforhold. *Vand og Jord*, Vol. 14, No. 3, pp. 109-112.
- Wiggers, L. & Nehmdahl (2006):** Fosfat i vandløb – betydning af oplandsfaktorer. *Vand og Jord*, Vol. 13, No. 3, pp. 114-119.
- Zvomuya, F., Rosen, C.J., Gupta, S.C. (2006):** Phosphorus Sequestration by Chemical Amendments to Reduce Leaching from Wastewater Applications. *Journal of Environmental Quality*. Vol.35, pp. 207-215.

### 3.2.4 Potentiel risiko ved tilførsel af spildevandsslam på OSD- områder

#### Hvad ved vi – Baggrundsviden

I områder med eksisterende drikkevandsindvinding eller potentiale for drikkevandsindvinding kan der være grundlag for særlig agtpågivenhed i relation til mulige risici for grundvandskvaliteten ved landbrugsmæssig arealanvendelse, herunder gødnings- og pesticidanvendelse. Særligt tilførsel af husdyrgødning og organiske affaldsprodukter som gødning har været i fokus, og krav om forbud mod udbringning af spildevandsslam på områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD-områder) har været foreslået af forskellige interesseorganisationer, kommuner og debatteret i pressen.

Ifølge Miljøstyrelsen (2008) sikrer kravene i slambekendtgørelsen at spildevandsslam uden risiko for miljø og sundhed kan genanvendes på landbrugsjord, herunder også i OSD-områder. I dette afsnit gøres der rede for den nuværende videnskabelige viden om risiko for transport til grundvandet af forureningskilder frigivet fra spildevandsslam. Der er ikke fastsat grænseværdier gældende specifikt for grundvand, og kvaliteten af grundvandet er derfor vurderet i forhold til grænseværdierne for drikkevand (BEK nr. 871 af 21. september 2001, som er blevet opdateret i 2007 og betegnes BEK nr. 1449 af 11. december 2007).

#### Næringsstoffer

##### Fosfor

Det antages generelt, at fosfor er overvejende uopløseligt og derfor binder til jordpartikler, hvilket forhindrer udvaskning til grundvandet (Vogeler *et al.* 2006). På grund af fosfors stærke binding til jorden, udgør de opløselige former for P typisk ikke mere end 1 % af den samlede mængde fosfor i jorden. Opløseligt P omfatter forskellige former uorganisk P, der samles under betegnelsen orthofosfat (Brenton *et al.* 2007).

Udvaskning af fosfor fra spildevandsslam er stærkt korreleret med opløseligheden af slammets P (Alleoni *et al.*, 2008). White *et al.* (2009) har i et forsøg med spildevandsslam fra forskellige behandlingsprocesser vist at afstrømningens total-P (TP) koncentrationer var tæt knyttet til sediment transport, men at bl.a. kalk-stabiliseret slam kan give forhøjede koncentrationer af opløseligt P og øgede koncentrationer af opløst reaktivt og jernbundet P i afstrømningen, mens slam fra spildevandsrensning med kemisk fældning af P (f.eks med  $\text{FeCl}_3$ ) ikke øger jordens P mætning og reducerede niveauet af opløst reaktivt og jernbundet P i afstrømningen

Generelt er de fleste internationale studier gennemført med meget høje anvendte rater og kvantificeret ved relativt begrænsede jorddybder. Det er derfor vanskeligt at bruge disse i en risikovurdering under danske forhold. Det kan dog forventes, at udvaskningsrisikoen vil være mindre ved de danske tilførselsrater samt at udvaskningen vil være betydelig reduceret i jorddybder omkring 2-3 m. Dog skal man jf. afsnit 3.2.2 og 3.2.3 om P-udvaskning og P-indekset være opmærksom på hvis marker der tilføres spildevandsslam har en høj P mætningsgrad og ligger på lokaliteter med stor risiko for makroporeflow – i så fald vil der være øget risiko for P tab, men den konkrete risiko for tab til grundvandet kan ikke vurderes generelt.

### Kvælstof

Brenton *et al.* (2007) kunne i et laboratoriestudie vise at nitratudvaskning fra en sandjord var uafhængig af tilførselsraten af spildevandsslam og ved alle tilførselsrater oversteg 10 mg nitrat-N/l (amerikanske grænseværdi, DK 13,3 mg nitrat-N/l eller 50 mg nitrat/l), også i kontrol jorden uden slam tilførsel. I en lerjord var det kun den højeste doseringsrate på 90 ton slam tørstof/ha (ca. 63 gange den danske P-baserede maksimaldosering), der kom tæt på de 10 mg nitrat-N/l, altså stadig under den danske grænseværdi på 13,3 mg nitrat-N/l (Miljøstyrelsen 2007). Da nitrat er meget vandopløseligt og da den sandede jord besidder en højere ledningsevne end lerjorden, var den højere udvaskning i sandjorden forventet.

Bruun *et al.* (2006), modellerede N tab (alle former) fra danske jordtyper tilført komposteret eller afgasset og kildesepareret husholdningsaffald. Udvaskning fra jord tilført husholdningsaffald var større for sandjord med en gennemsnitlig udvaskning på 81 kg N/ha/år i sammenligning med lerjord, der udviste en gennemsnitlig udvaskning på 15 kg N/ha/år. Under beregning af et worst case-scenarie betyder dette en udvaskning fra sandjorden svarende til en koncentration på 22 mg nitrat-N/l i det vand der tilgår grundvandet\*, hvilket ligger over den fastsatte grænseværdi på 13,3 mg/l. Ikke alt dette nitrat stammer dog fra spildevandsslammet men de i Bruun *et al.* (2006) modelberegne N tab til grundvandet varierede på forskellige jordtyper og klimaer mellem 3 til 87% af tilført total N i komposteret eller afgasset husholdningsaffald, hvilket altså betyder at tabet i meget høj grad afhænger af agronomiske faktorer som jordtype, klima, afgrøder, sædskifte etc. Det modellerede N tab er dog langt større end det nitrat-tab ved udbringning af bioafgasset spildevandsslam på sandede jorde som Shephed (1999) fandt til at ligge mellem 2 og 11% af tilført N-tot afhængig af årstid.

En amerikansk feltundersøgelse af grundvands påvirkningerne ved 10-årig udbringning af anaerobt udrådnat spildevandsslam (Surampalli *et al.* 2008) i doseringsrater, der var ca. 5-11 gange så høje, som de dansk tilladte (baseret på spildevandsslammetts middel P indhold), viste kritisk høje nitratmængder (over 10 mg nitrat-N/l) i grundvandet i 2 ud af de 10 år. Forekomsten af disse var en følge af udbringning af for høje tilførselsrater af spildevandsslam 5 til 6 år tidligere, der forårsagede et overskud af plantetilgængeligt N. Udover de to nævnte år, lå nitratkoncentrationen mellem 1.9-5.2 mg nitrat-N/l. I alle tilfælde lå nitratkoncentrationen under de i Danmark krævede 13,3 mg nitrat-N/l, selv ved disse høje tilførselsrater.

Som det er beskrevet i afsnit 3.3.1. om gødningsværdi af spildevandsslam, så tilføres der ved lovpligtig tilførsel af slam maksimalt ca. 126 kg N-tot hvert 3. år, med en lovpligtig indregning af 45 % af total-N i slammet (værditallet) i gødningsplanen. Med et gennemsnitlig årligt kvælstofbehov på 110-130 kg N/ha for flertallet af afgrøder, ses det, at den danske dosering af spildevandsslam ikke giver N overskud. Sammenholdt med ovennævnte forsøgsresultater, synes risikoen for øget nitratudvaskning til grundvandet derfor at være at være lille og som hovedregel i hvert fald ikke større end fra andre gødningstyper. Den relative risiko forøges på sandede jorde og ved tilførsel af spildevandsslam i de nedbørsintensive efterårsmåneder.

---

\* Antagelser: Alt tabes som nitrat, perkolationen er gennemsnitligt 368 mm/år (modelberegnet), koncentrationen af jordvandet i udvaskningsdybden er den samme som koncentrationen i grundvandet- dvs. ingen fortynding af jordvandet eller nitrat-reduktion ned gennem profilen.

### Tungmetaller

Som beskrevet i den første udgave, binder tungmetaller meget hårdt i jorden ved neutral pH. Falder pH, mindskes bindingskapaciteten for tungmetallerne, hvilket ultimativt resulterer i en højere andel af tungmetaller på opløst form. Flere tungmetaller i vandfasen betyder imidlertid højere risiko for udvaskning.

Efter 10 år med spildevandsslamstilførelse med doseringsrater, der er ca. 5-11 gange så høje, som de dansk tilladte (baseret på det i spildevandsslammen over årene varierende P indhold), blev der i en amerikansk feltundersøgelse udelukkende fundet sporbare værdier af tungmetallerne bly, nikkel og/eller zink. Alle værdier lå under de af USEPA fastsatte grænseværdier (Surampalli *et al.* 2008), som dog er en del højere end kravene i drikkevandsbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen 2007). Det skal huskes, at tilførselsraterne i dette forsøg er langt højere end den danske lov tillader. Yang *et al.* (2008) simulerede udvaskning af tungmetaller til 30 cm's dybde fra to sandjorde i Florida (podsol og alfisol) ved forskellige tilførselsrater af pelleteret spildevandsslam. Faktorer som jordens egenskaber (humus, pH), tilførselsrater af spildevandsslam samt de kemiske egenskaber af elementerne havde indflydelse på størrelsen af udvaskningen af tungmetallerne. Ved den højeste tilførsel svarende til ca. 3 t slam tørstof/ha/år (ca. som 3 års dosering under danske forhold) udvaskedes 2,7 % af den tilførte mængde chrom via udvaskning fra jorden, mens der tabtes 5,7 % nikkel, 13,0 % cadmium, 0,6 % zink og 1,2 % bly tilført med slammet. Resultaterne fra Yang *et al.* (2008) er i overensstemmelse med, hvad Krogh *et al.* (2005) (jf. tidligere udgave) fandt.

Sammenholder man disse tabstal med de nyeste værdier for tilførsel af tungmetaller i spildevandsslam i Danmark (tabel 4b, afsnit 3.1.2), kan worst-case risiko for udvaskning af tungmetallerne fra rodzonen beregnes efter samme principper som under nitrat. Dette giver et udvaskningstab af chrom på ca. 700 mg/ha (0.2 µg Cr/l i afstrømmende vand), for nikkel på ca. 1300 mg/ha (0.4 µg Ni/l i afstrømmende vand), for cadmium ca 200 mg/ha (0.06 µg Cd/l), ca. 4400 mg zink/ha (1,2 mg Zn/l) og 700 mg bly/ha (0.2 µg Pb/l). Ovenstående forsimplede beregninger giver selvfølgelig kun et groft estimat, da tabsprocenterne i studiet af Yang *et al.* (2008) naturligvis er relateret til indholdet af tungmetallerne i det amerikanske pelleterede spildevandsslam, og der ikke tages højde for anderledes retention af tungmetallerne i dansk jord. Det er dog nævneværdigt, at ingen af de undersøgte tungmetaller ville overstige danske grænseværdier for drikkevand. Koncentrationerne af tungmetallerne ved grundvandshøjden, kan endvidere forventes at være meget lavere.

En meget omfattende risikovurdering af spildevandsslam anvendelse i Norge (Eriksen *et al.* 2009) fandt også lignende størrelsesorden af tungmetalkoncentrationer i afstrømmende jordvand fra landbrugsarealer tilført 40 ton tørstof/ha spildevandsslam over 10 år, dvs. 3-4 gange de danske. Denne risikovurdering anvendte en mekanistisk simuleringsmodel (MACRO) til at estimere koncentrationer af tungmetaller, og repræsenterer dermed et langt mere sikkert estimat af de konkrete koncentrationer. Et nyligt review om risikoen ved udbringning af spildevandsslam bekræfter at lave tilførselsrater, som de danske, ikke øger biotilgængeligheden og dermed udvaskningen af tungmetaller til grundvandet (Singh & Agrawal, 2008).

Ovenstående redegørelse tydeliggør, at der er stor forskel mellem udvaskningen af de enkelte tungmetaller og at jordtypen har signifikant indflydelse på udvaskningen. Da de danske tilførselsrater er relativt lave, kan det forventes, at risikoen for udvaskning af tungmetaller i Danmark er af et omfang, der er ikke giver problemer ifølge drikkevandsbekendtgørelsen.

### *Miljøfremmede organiske stoffer*

Som omtalt i afsnit 3, findes nonylphenoler gennemsnitligt i for høje koncentrationer i dansk spildevandsslam i forhold til den fastsatte grænseværdi. Slam med højere koncentrationer af miljøfremmede stoffer end de tilladte bliver dog ikke udbragt på marker, før den er blevet komposteret, hvormed risikoen for udvaskning til grundvandet minimeres.

Et dansk lysimeterforsøg ved Jacobsen *et al.* (2004) viste, at hverken nonylphenol eller LAS kunne spores i koncentrationer over detektionsgrænserne på henholdsvis 0.5 og 4.0 µg/l fra en jord tilført anaerobt udrådet spildevandsslam umiddelbart før vækstsæsonen (byg). Startkoncentration af nonylphenol var på 0.42 mg/kg tørvægt og koncentrationen af LAS på 32 mg/kg tørvægt jord-slamblending efter inkorporering af slammen i jorden. Ydermere fandtes hverken LAS eller NP i koncentrationer over detektionsgrænserne i jordlagene under 15 cm's dybde. Disse resultater tyder på ubetydelig transport af LAS og NP til dybereliggende jordlag og grundvandet. Jacobsen *et al.* (2004) påpeger dog, at makroporetransport af disse stoffer er en potentiel transportvej i felten, idet de bindes stærkt til slamkolloider, som kan transporteres igennem makroporer når vandmætningen overstiger jordens hydrauliske ledningsevne.

Schowaneck *et al.* (2007) anfører i et review omhandlende risikovurdering af LAS i spildevandsslam, at forurening af grundvand ikke er betænkelig, idet den hidtil højeste målte koncentration af LAS i grundvand (amerikansk værdi) er 3 µg/l (HERA 2004). Ifølge bekendtgørelsen om drikkevand (Miljøstyrelsen 2007) er den tilladte koncentration af anioniske detergenter 100 µg/l. Graden af udvaskning af LAS op til en dybde af 1 m blev i en dansk studie vurderet til at være mindre end 1.3 % af det med spildevandsslammen tilførte LAS (Madsen & Winther-Nielsen (1999) i Schowaneck *et al.* (2007)). Sammenholdes dette med den aktuelle gennemsnitlige værdi for LAS i dansk spildevandsslam (850 mg/kg TS spildevandsslam, Tabel 1, afsnit 3.1) betyder det at 11 mg LAS/kg TS spildevandsslam kan tabes. Anvendes et forsimplet worst-case scenarie til beregning af koncentrationen af LAS i grundvandet (samme principper som under nitrat), fås en værdi på 2,7 µg/l og den beregnede koncentration er dermed langt mindre end den fastsatte grænseværdi på 100 µg/l.

Ifølge Vikelsøe *et al.* (2002) (se afsnit 3) kunne DEHP spores i 40-50 cm's dybde med en koncentration på omkring 34 µg/kg ved den "normale" slamtilførsel på 4.3 tørvægt/ha/år og koncentrationen af DEHP i det øvre jordlag var lavere i sammenligning med dybere liggende jordlag. Dette tyder på, at DEHP kan transporteres med slampartikler til dybereliggende jordlag. Hvorvidt der kan ske en yderligere transport ned gennem jorden, og dermed potentielt belaste grundvandet kan ikke vurderes.

Den tidligere omtalte, meget omfattende risikovurdering af spildevandsslam anvendelse i Norge (Eriksen *et al.* 2009) estimerede betydeligt lavere koncentrationer af LAS i afstrømmende jordvand (0,00014 µg/l) og DEHP (0,038 µg/l) fra landbrugsarealer tilført 40 ton tørstof/ha spildevandsslam over 10 år, dvs. 3-4 gange de danske. Denne risikovurdering anvendte som sagt en mekanistisk simuleringsmodel (MACRO) til at estimere koncentrationer af forurenende stoffer, og repræsenterer dermed et langt mere sikkert estimat af de konkrete koncentrationer.

### *Medicinrester*

Der mangler stadig viden om mange lægemidlers skæbne i miljøet, i særdeleshed under udbringning af spildevandsslam (Redshaw *et al.* 2008). Lapen *et al.* (2008b) påpeger, at der er potentiale for transport af plejeprodukter og medicinalvarer til dræn. Forfatterne kunne således vise, at det



antibakterielle plejeprodukt triclosan, metabolitten af nikotin, cotinin, samt antikonvulsivet carbamazepine og beta-blockeren atenolol med sikkerhed kunne spores (koncentrationer over LOQ: limit of quantitation =  $10 \times \text{STD}$ ) i dræn ved tilsætning af spildevandsslam til en kanadisk makroporøs silt-ler muldjord. Studien var konstrueret efter et worst-case scenarie med konstant flux igennem dræne og tilsætning af enkelte plejemidler til spildevandsslammen. Triclosan kunne spores med en koncentration på 3676 ng/l kort tid efter tilførsel af spildevandsslammen. På trods af tilstedeværelsen af lægemidlerne amlodipin, cimetidin, erythromycin, furosemid, paracetamol, salicylsyre, sulfadiazin, trimethoprim samt trichlosan i den gennemsnitlige danske spildevandsslam, blev der i tidligere nævnte rapport fra DMU ikke fundet nogen af stofferne i det undersøgte grundvand (Mogensen *et al.* 2008). Det ses altså, som det allerede blev nævnt i 2006-udgaven, at mange lægemidler udviser ringe nedbrydelighed og binder stærkt til spildevandsslam, således at de højst sandsynligt ikke udgør en trussel på grundvandskvaliteten på kort sigt. Den største risiko for udvaskning udgøres sandsynligvis i forbindelse med transport af slampartikler gennem makroporer.

Den norske risikovurdering af spildevandsslam anvendelse (Eriksen *et al.* 2009) beregnede ikke kvantitative estimater for koncentrationer af lægemidler i afstrømmende jordvand, da datagrundlag og procesforståelse pt ikke muliggør dette. I stedet foretog man en stepvis vurdering af et meget betydeligt antal lægemidler (ca. 1400) indenfor alle kategorier af forbindelser. Ved denne procedure identificerede man kun 14, dvs. under 1%, for hvilke man fandt det nødvendigt at foretage en kvalitativ risikovurdering, da de potentielt kunne overskride kendte tærskelværdier for effekt. For ingen af de undersøgte stoffer vurderedes de imidlertid at udgøre en risiko for terrestiske eller akvatiske organismer eller for dyr og mennesker.

#### *Smitstoffer*

Som nævnt under afsnit 3.1.4, er udvaskning af smitstoffer tæt korreleret med regnskylsintensiteten. Det er et kendt faktum, at der ved fund af *E.coli* er risiko for tilstedeværelse af andre sygdomsfremkaldende bakterier eller vira (Brüsch & Rosenberg 2008). Bekendtgørelsen om kvalitetskrav til drikkevand fastsætter at colibakterier, enterococcer eller vira ikke må kunne detekteres i drikkevandet (Miljøstyrelsen 2007). Derfor lukkes boringen, så snart *E.coli* bakterier kan detekteres i vandet, da det i så fald ikke vil være anvendeligt som drikkevand længere (Brüsch 2009). Fund af *E.coli* er således altid kritiske, uanset størrelse.

Et kanadisk feltstudie sammenlignede udvaskning af *E.coli* og *Clostridium perfringens* til grundvandet på en drænet lermuldsjord med et grundvandsspejl i 1.2 meters dybde ved tilførsel af flydende anaerobt udrådnat spildevandsslam. Der blev tilført 93,5 t slam/ha, svarende til en tilførselsrate på 33 kg P/ha (dvs. omtrent til den danske standard) hvor slammet enten blev direkte nedfældet og indarbejdet eller overfladespredt og først efterfølgende indarbejdet. Det blev her tydeligt, at sidstnævnte udbringelsesmetode medførte højere forurening med en maksimal koncentration af *E.coli* på 25.000 CFU/ml i drænvand og en koncentration af *Clostridium perfringens* på 10.000 CFU/ml. Mens udvaskning af *E.coli* aftog eksponentielt p.g.a. bakteriedød, udviste *Clostridium perfringens* ikke samme mønster (Lapen *et al.* 2008a).

En amerikansk undersøgelse vedrørende udvaskning af tarmvirus fra spildevandsslam tilført sandet jord kunne vise, at flertallet af de introducerede colifager, der var værtsspecifikke til *E. Coli* ATTC 15597, var bundet til slammet. Forfatterne konkluderede, at der på trods af konstant mættet

hydraulisk flow igennem den 10 cm lange jordkolonne med en maksimal koncentration af 100 PFU/ml var lille udvaskning fra kolonnen (Chetochine *et al.* 2006).

Et amerikansk feltstudie undersøgte påvirkningerne af grundvandet ved 10-årig udbringning med klasse B- spildevandsslam (spildevandsslam, der kan indeholde patogener i mængder, der forbyder offentlig adgang og kræver, at eksponerede arbejdere benytter forholdsregler). Slammet blev tilført i doseringsrater, der er ca. 5-11 gange så høje, som de dansk tilladte (baseret på det i spildevandsslammen over årene variende P indhold). Undersøgelsen viste, at grundvandet indeholdt mindre end 20 fecal coliform og fecal strotococci per 100 ml (MPN technique) (Surampalli *et al.* 2008).

En undersøgelse på tilstedeværelsen af coliforme bakterier i dansk drikkevand eksemplificeret ved måling på 38 vandforsyningsanlæg i Storstrøms Amt i 2001/2002 viste, at der i 18 ud af 38 vandforsyningsanlæg kunne spores både *E. coli* og andre coliforme bakterier (Brüsch & Rosenberg 2008). Tilstedeværelsen af bakterierne synes altså at være ret almindelig. Fundene viser, at der kan ske en hurtig transport fra terræn ned til højtliggende grundvand via sprække- og bioporesystemer (makroporer) i lerjord samt at coliforme bakterier under nogle forhold kan overleve i længere perioder i koldt grundvand, og særligt under anaerobe forhold, som opstår i sprækker ved vandmætning i lerjord (Brüsch & Rosenberg 2008).

Det skal dog igen nævnes at dansk spildevandsslam skal have gennemgået en kontrolleret hygiejniserings inden det udbringes på landbrugsjord, og at husdyrgødning eller forskellig mikrobielle punktforureninger er en langt mere hyppig årsag til detektion af smitstoffer i drikkevandsboringer.

### **Hvor god er den nuværende viden**

På trods af at en del ny information er blevet tilgængelig, mangler der stadig viden omkring flere miljøfremmede stoffers og lægemidlers økotoxicitet og skæbne i miljøet. Viden om udvaskning af næringsstoffer og tungmetaller i udlandet er generelt omfattende og publiceret i internationale videnskabelige tidsskrifter af god kvalitet. Der er dog mangel på relevante feltstudier under danske forhold, både med henblik på doseringsrater af spildevandsslam og på klimaet.

Ligesom for P (afsnit 3.2.2) er det imidlertid klart at der mangler meget procesforståelse af transport- og tabsmekanismer for partikulært bundne fremmedstoffer og sygdomsfremkaldende organismer. Flere danske undersøgelser på området, ikke mindst på fastliggende forsøgsarealer med flerårig tilførsel af organiske gødninger og restprodukter er derfor nødvendige.

## Referencer:

- Alleoni, L.R.F., Brinton, S.R., O'Connor, G.A. (2008):** Runoff and leachate losses of phosphorous in a sandy spodosol amended with biosolids. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 37, pp. 259-265.
- Batziaka, V., Fytianos, K., Voudrias, E. (2008):** Leaching of nitrogen, phosphorous, TOC and COD from the biosolids of the municipal wastewater treatment plant of Thessaloniki. *Environmental Monitoring Assessment*. Vol. 140, pp. 331-338.
- Boutrup, S., Fauser, P., Thomsen, M., Dahlöf, I., Larsen, M. M., Strand, J., Sortkjær, O., Ellermann, T., Rasmussen, P., Jørgensen, L. F., Wolstrup Pedersen, M., Morthorst Munk, L. (2006):** *Miljøfremmede stoffer og tungmetaller i vandmiljøet: Tilstand og udvikling, 1998-2003, Faglig rapport fra DMU, nr. 58*, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser, Miljøministeriet. [citeret den 13.2.2009]. Tilgængelighed: [http://www2.dmu.dk/1\\_viden/2\\_Publikationer/3\\_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf](http://www2.dmu.dk/1_viden/2_Publikationer/3_fagrapporter/rapporter/FR585.pdf)
- Brenton, C.M., Fish, E.B., Mata-Gonzalez, R. (2007):** Macronutrient and Trace Element Leaching Following Biosolids Application on Semi-arid Rangeland Soils. *Arid Land Research and Management*. Vol. 21, pp. 143-156.
- Bruun, S., Jensen, L.S. (2005):** Simulations of the effects of application of composted and anaerobically digested municipal waste on leaching of nitrogen, denitrification and soil C storage with the agroecosystem model Dasiy .Report, Department of Agricultural Sciences, Royal Veterinary and Agricultural University (KVL).
- Bruun, S., T.L. Hansen, T.H. Christensen, J. Magid & L.S. Jensen (2006):** Application of processed organic municipal solid waste on agricultural land – a scenario analysis. *Environmental Modelling and Assessment*. 11: 251-265.
- Brüsch, W. (2009):** Personlig meddelelse. Seniorrådgiver, GEUS, Øster Voldgade 10, 1350 København K. Email: wb@geus.dk , tlf. 3814 2327.
- Brüsch, W., Rosenberg, P. (2008):** Fund af glyphosat og AMPA i drikkevand fra små vandforsyningsanlæg i Storstrøms Amt, Miljøprojekt Nr. 1163 2008. Miljøstyrelsen, Miljøministeriet.
- Chetochine, A.S., Brusseau, M.L., Gerba, C.P., Pepper, I.L. (2006):** Leaching of Phage from Class B Biosolids and Potential Transport through Soil. *Applied and Environmental Microbiology*. Vol. 72, No.1, pp. 665-671.
- Eriksen G.S., Amundsen C.E., Bernhoft A., Eggen T., Grave K., Halling-Sørensen B., Källqvist T., Sogn T., Sverdrup L. (2009)** Risk assessment of contaminants in sewage sludge applied on Norwegian soils. Norwegian Scientific Committee for Food Safety (VKM) report. pp. 244. 2009.

**HERA (2004):** LAS, [online]. Human and environmental risk assessment of ingredients of household cleaning products, Brussels, Belgium. [cited on 23.2.2009]. Availability: [http://www.heraproject.com/files/4-F-HERA\\_LASFinalReport2007revision10\\_07.pdf](http://www.heraproject.com/files/4-F-HERA_LASFinalReport2007revision10_07.pdf)

**Herberer, T. (2002):** Tracking persistent pharmaceutical residues from municipal sewage to drinking water. *Journal of Hydrology*. Vol. 266, pp. 175-189.

**Jacobsen, A.M., Mortensen, G.K., Bruun Hansen, H.C. (2004):** Organic Compounds in the Environment- Degradation and mobility of linear alkylbenzene sulfonate and nonylphenol in sludge-amended soil. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 33, pp.232-240.

**Lapen, D.R., Topp, E., Edwards, M., Sabourin, L., Curnoe, W., Gottschall, N., Bolton, P., Rahman, S., Ball-Coelho, B., Payne, M., Kleywegt, S., McLaughlin, N. (2008a):** Effect of Liquid Municipal Biosolid Application Method on Tile and Ground Water Quality. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 37, pp.925-936.

**Lapen, D.R., Topp, E., Metcalfe, C.D., Edwards, M., Gottschall, N., Bolton, P., Curnoe, W., Payne, M., Beck, A. (2008b):** Pharmaceutical and Personal Care Products in Tile Drainage following Land Application of Municipal Biosolids. *Science of the total Environment*. Vol. 399, pp. 50-56

**Madsen, T., Winther-Nielsen, M. (1999):** Studies on the Fate of Linear Alkylbenzene Sulfonates (LAS) in Sludge and Sludge-amended Soils. *CLER Rev.* Vol. 5, No. 1, pp. 14-19. **I. Schowanek et al. (2007):** Probabilistic risk assessment for linear alkylbenzene sulfonates (LAS) in sewage sludge used on agricultural soil. *Regulatory Toxicology and Pharmacology*, Vol. 49, pp. 245-259.

**Miljøstyrelsen (2007):** BEK nr 1449 af 11/12/2007. Bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, [online]. Miljøministeriet, , Miljøstyrelsen, København. [citeret den 6.2.2009] Tilgængelighed: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=113759>

**Miljøstyrelsen (2008):** Fakta om spildevandsslam, [online]. Miljøministeriet, , Miljøstyrelsen, København. [revideret den 18.11.2008]. [citeret den 6.2.2009] Tilgængelighed: <http://www.mst.dk/Affald/Affaldsfraktioner/Spildevandsslam/>

**Mogensen, B., Bossi, R., Kjær, J., Juhler, R., Boutrup, S. (2008):** Faglig rapport fra DMU nr. 638, Lægemidler og triclosan i punktkilder og vandmiljøet, [online]. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. [citeret den 12.2.2008]. Tilgængelighed: <http://www2.dmu.dk/Pub/FR638.pdf>

**Schowanek, D., David, H., Francaviglia, R., Hall, J., Kirchmann, H., Krogh, H.P., Schraepen, N., Smith, S., Wildemann, T. (2007):** Probabilistic risk assessment for linear alkylbenzene sulfonate (LAS) in sewage sludge used on agricultural soil. *Regulatory Toxicology and Pharmacology*. Vol. 49, pp.245-259.

**Shepherd., M. A. (1999):** Factors affecting nitrate leaching from sewage sludges applied to a sandy soil in arable agriculture. *Agriculture, Ecosystems and Environment*. Vol. 58 , pp. 171-185.

**Singh, R.P., Agrawal, M. (2008):** Potential benefits and risks of land application of sewage sludge. *Waste Management*. Vol. 28, pp. 347-358.

**Surampalli, R.Y., Banerji, S.K., Tyagi, R. D., Lohani, B.N. (2008):** Long-term land application of sewage sludge- a case study. *Water Science & Technology*. Vol. 57, No. 3, pp. 345-352.

**Yang, Y., He, Z., Stoffella, P.J., Graetz, D.A., Yang, X., Banks, D.J. (2008):** Leaching behaviour of heavy metals in biosolids amended sandy soils. *Compost Science & Utilization*. Vol. 16, No. 3, pp. 144-151.

**Vikelsøe, J., Thomsen, M., Carlsen, L. (2002):** Phthalates and nonylphenols in profiles of differently dressed soils. *The Science of the Total Environment*. Vol. 296, pp.105-116.

**Vogeler, I., Green, S.R., Mills, T., Clothier, B.E. (2005):** Modelling nitrate leaching and bromide leaching from sewage sludge. *Soil and Tillage Research*. Vol. 89, pp. 177-184.

**White J.W., Coale F.J., Sims J.T., Shober A.L. (2009)** Phosphorus runoff from wastewater treatment biosolids and poultry litter applied to agricultural soils. *J Environ Qual* 39, 314-323

**Williams, C.F., Williams, C.F., Adamsen, F.J. (2006):** Sorption-desorption of carbamazepine from irrigated soils. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 35, pp. 1779-1783.

### 3.3 Næringsstofudnyttelse og jordens frugtbarhed

#### 3.3.1 Hvor god en afgrødeudnyttelse af affaldets næringsstoffer (N,P,K m.fl.) kan opnås?

##### Hvorfor er dette problem relevant?

Afgrødernes udnyttelse af næringsstofferne i tilførte affaldsprodukter er vigtig både for at tab til miljøet minimeres og for at landmanden kan få et økonomisk udbytte af at sprede disse på marken. Generelt kan spildevandsslam og andre affaldsprodukter tilført indenfor slambekendtgørelsens rammer ikke dække afgrødernes behov, hvorfor der er behov for tilførsel af supplerende mineralsk gødning. Den specifikke næringsstofudnyttelse er altså også vigtig for at kunne fastsætte den mængde supplerende handelsgødning, der skal tilføres jorden. Hvis der tilføres flere næringsstoffer end planterne kan udnytte kan stofferne transporteres videre til vandmiljøet, hvor det kan udgøre en miljømæssig risiko.

##### Hvad ved vi?

##### *Hvilke næringsstoffer tilføres jorden med spildevandsslam?*

**Kvælstof:** Spildevandsslam indeholder forholdsvis store mængder af kvælstof (nitrogen, N), men størstedelen findes bundet i organiske forbindelser. Derfor er omdannelsen/mineraliseringen af slammets organiske del et vigtigt led for at der kan frigives plantetilgængeligt kvælstof i form af ammonium eller nitrat (se i øvrigt fact sheet for nitratudvaskning).

Ifølge Epstein (2003) kan anaerobt behandlet spildevandsslam indeholde mellem 5 og 176 kg total N/ton tørstof. I 2002 indeholdt det danske spildevandsslam mellem 30 og 60, i gennemsnit 44,4 kg total-N/ton tørstof, (Miljøstyrelsen 2004). Andelen af dette der er på uorganisk form ( $\text{NH}_4^+$  og  $\text{NO}_3^-$ ) varierer, men vil typisk for anaerob behandling udgøre mellem 10-20 % af det samlede kvælstofindhold (Epstein 2003; Petersen 2003; Petersen *et al.* 2003;). Med spildevandsslam og husdyrgødning tilsammen må der kun tilføres jorden 170 kg total-N per ha per år.

**Fosfor:** Grundstoffet fosfor (P) findes i slammet primært som uorganisk fosfat ( $\text{PO}_4^{3-}$ ). I behandlingsprocesserne af spildevand bliver der ofte tilsat jern- eller aluminiumsalte, hvorved fosfat udfældes i meget tungtopløselige salte i spildevandsslammet, og kun en meget lille del er i så fald tilgængelig for planterne. Nogle undersøgelser har dog fundet at op til 80% af slammets P er citratopløseligt og dermed principielt burde være plantetilgængeligt (Pedersen, 1993). Fosfat bindes også meget hårdt til jordens partikler. Det danske spildevandsslam indeholdt i 2002 mellem 18 og 49, i gennemsnitligt 31,9 kg total fosfor/ton tørstof (Miljøstyrelsen 2004). Der må ifølge slambekendtgørelsen udbringes 30 kg P/ha/år i spildevandsslam og husdyrgødning tilsammen, dog som gennemsnit over 3 år (Bekendtgørelse 2003).

**Kalium:** Kalium (K) optages af planterne som  $\text{K}^+$ . Der er generelt lavt indhold af kalium i spildevandsslam og i 2002 var det gennemsnitlige indhold i det slam der blev disponeret på landbrugsjord mellem 1 og 7, i gennemsnit 2,1 kg K/ton tørstof (Miljøstyrelsen 2004). Grunden til det lave indhold er at kaliumforbindelserne i spildevandet er opløselige, og kun en ringe mængde vil derfor være at finde i slammet efter separeringsprocesserne.

**Calcium:** Calcium (Ca) er også et essentielt makronæringsstof for planter, men findes normalt i tilstrækkelig mængder i danske dyrkningsjorde, der regelmæssigt kalkes eller indeholder naturligt forekommende kalk. Spildevandsslam indeholder kun betydelige mængder calcium såfremt spildevandsslammet stabiliseres i efterbehandlingen ved tilsætning af jordbrugskalk. Denne praksis er ikke så almindelig i Danmark, kun 4% af alt slam behandles med kalk (Miljøstyrelsen, 2004), men er mere udbredt i andre lande, f.eks. Norge.

**Mikronæringsstoffer:** Udover de tre ovennævnte makronæringsstoffer (N, P og K) har planterne også brug for en række mikronæringsstoffer. I forbindelse med spildevandsslam er der som oftest syv mikronæringsstoffer der omtales. De er bor (B), kobber (Cu), jern (Fe), mangan (Mn), molybden (Mo), nikkel (Ni) og zink (Zn) (Epstein 2003). De er næringsstoffer som kun findes i meget små mængder i jorden (sporelementer). Planterne har således også kun brug for disse stoffer i små mængder, og for de fleste af stofferne gælder, at forhøjede koncentrationer i jorden er giftigt for planterne. Nogle af stofferne er ligefrem underlagt lovmæssig regulering som tungmetaller (Cu, Ni, Cr og Zn).

**Andet:** Tilførslen af spildevandsslam påvirker ikke blot jorden via forøget næringstofstilførsel, men efterlader også tydelige spor på jordens fysiske egenskaber. Med forøget mængde tilført spildevandsslam mindskes jordens massefylde mens porøsiteten og typisk også indholdet af organisk kulstof stiger. Derudover udviser jorden en forhøjet vandretentionskapacitet. Samme tendenser for forøget jordkvalitet gør sig også gældende ved langvarig udbringning af spildevandsslam (Samaras et al. 2008).

### *Opfyldes planternes næringsstofbehov ved udbringning af spildevandsslam?*

Ifølge slambekendtgørelsen må der udbringes 30 kg P/ha per år som gennemsnit over en 3-årig periode (Bekendtgørelse 2003). Med det gennemsnitlige indhold i dansk spildevandsslam på ca. 32 kg P/ton tørstof (Miljøstyrelsen 2004) betyder det at hvis der tilføres slam hvert år er den tilladte mængde 0,94 ton tørstof/ha, men pga. af såvel spredetekniske som omkostningsmæssige årsager vil man som regel vælge hvert 3. år at tilføre den tredobbelte dosis, dvs. knapt 3 tons tørstof/ha. Den gennemsnitlige tilførsel af næringsstoffer under disse betingelser kan ses i tabel 1:

**Tabel 1** Mængder af N, P og K der tilføres med spildevandsslam ved udbringning enten hvert år eller den 3-dobbelte mængde hvert 3. år, sammenlignet med behovet for disse næringsstoffer hos en vårbyg afgrøde.

Gødningstype	Tilførsel (ton tørstof/ha/år)	Total N (kg/ha)	Total P (kg/ha)	Total K (kg/ha)
Spildevandsslam (hvert 3. år)	2,82	125	90	6
Spildevandsslam (hvert år)	0,94	42	30	2
Næringsstofbehov for vårbyg per år <sup>1</sup>		110-130 <sup>2</sup>	20	50

<sup>1</sup> Baseret på Petersen (1999)

<sup>2</sup> Handelsgødning N (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>)

Som det ses af tabellen er det kun planternes behov for fosfor som opfyldes ved spredning af spildevandsslam inden for bekendtgørelsens rammer. I øvrigt bør det nævnes at for fosfor og kalium er gødningsvirkningen vanskelig at kvantificere i den enkelte vækstsæson, da mange landbrugsjorde i forvejen har et betydeligt indhold af disse næringsstoffer, såvel totalt som på plantetilgængelig form. Kvælstof i spildevandsslammet findes som tidligere nævnt primært i svært omsættelig

organiske forbindelser, hvor mindre end halvdelen mineraliseres og kan optages af planterne i det første år efter tilførslen (Epstein 2003), se også nedenfor.

Der er således i langt de fleste tilfælde behov for ekstra gødskning med handelsgødning for at opfylde planternes behov for mineralsk N samt kalium.

### ***Hvor hurtigt frigives næringsstofferne fra spildevandsslammet?***

Som nævnt er størstedelen af spildevandsslammets kvælstof bundet i organiske forbindelser, der skal mineraliseres før det bliver plantetilgængeligt. En række undersøgelser af vidt forskellige slamtyper er sammenfattet af Gilmour *et al.* (2003) og generelt er N frigivelsen fra spildevandsslam relativt hurtigt umiddelbart efter udbringning. Dette skyldes at slammet typisk har et lavt C:N forhold (hovedparten af slammets organiske bestanddele er mikrobielle celler fra den biologiske rensningsproces), og derfor sker der sjældent nogen indledende immobilisering af jordens N ved den begyndende omsætning, som der f.eks. ofte ses med husdyrgødning. Typisk mineraliseres 20-50% af N indenfor nogle få måneder (Epstein, 2003). Den resterende del af slammets N er derimod noget mere svært nedbrydeligt, og frigives derfor forholdsvist langsomt over de efterfølgende år.

Spildevandsslammets fosfor findes som nævnt overvejende på uorganisk form, oftest bundet i mere eller mindre tungtopløselige forbindelser, men en vis del af slammets fosfor er også på organisk form bundet i mikrobielle celler. Forskellige undersøgelser af slamtyper er sammenfattet af Pierzynski & Gehl (2005), der påpeger at P tilgængeligheden først og fremmest vil være påvirket af selve rensningsprocessen for spildevandet (biologisk eller kemisk fældning med Fe/Al forbindelser), hvor der er vist at slam fra udelukkende biologisk behandling giver en meget høj opløselighed på højde med handelsgødnings P. Afhængig af mængden af overskydende jern- og aluminiumsulfat i slammet og kan kemisk fældning resultere i en meget lille opløselighed og dermed en P tilgængelighed på niveau med P i f.eks. råfosfat, og dermed udelukkende en langtidseftervirkning (Krogstad *et al.* 2004). P tilgængeligheden i jorden påvirkes imidlertid også af om slammet har en effekt på jordens pH, f.eks. hvis slammet er kalkstabiliseret eller på anden vis indeholder alkalinitet. Endelig vil der efter tilførsel til jorden foregå en mineralisering af det organisk bundne P i slammet, der stort set vil følge N mineraliseringen, men samtidig vil der gradvist ske en fastlæggelse af det frigivne uorganiske P ved adsorption og udfældning i jorden.

### ***Hvor godt kan planterne udnytte næringsstofferne i spildevandsslammet i forhold til husdyr- eller handelsgødning?***

I forbindelse med næringsstofudnyttelsen fra spildevandsslam har litteraturen primært fokuseret på de to makronæringsstoffer N og P. En generel konklusion som kan drages på baggrund af den eksisterende litteratur er, at udnyttelsen af næringsstofferne afhænger af faktorer som jordtype, næringsstofstatus, slamtype, udbringningstidspunkt samt afgrødetype og klima. I tillæg er de enkelte næringsstoffers dynamik i jorden ganske forskellige fra hinanden.

I Danmark er der gennemført en lang række dyrkningsforsøg med spildevandsslam i 1990'erne, hvor såvel 1. års- som eftervirkningen af slam i forskellige afgrøder og ved forskellige udbringningstider er undersøgt (Pedersen 1994-1999). Forsøgene er udført i regi af de såkaldte Landsforsøg, der udføres på landmænds marker og dermed formodes i højere grad at repræsentere praksis end forsøgsmarker på forskningsinstitutioner. Udbringning af slammet om efteråret har i



disse forsøg samstemmende resulteret i lavere N værdital\* (16-23%) end forårsudbringning (26-37%), selv i de tilfælde, hvor efterårsudbringning er sket forud for såning af vinterkorn. Lignende resultater er fundet i amerikanske undersøgelser (Gilmour *et al* 2004; Cogger *et al.* 2004). Selvom slammet kun indeholder relativt lidt mineralsk N, som umiddelbart kan tabes ved udvaskning, så mineraliseres der gennem vinteren hurtigt N, som i de mere nedbørsrige egne let kan udvaskes (Cogger *et al.* 2004). Ved sammenligninger mellem kalkstabiliseret og udrådnat slam er der fundet lavere N værdital for det kalkstabiliserede slam end for det anaerobt behandlede slam (Pedersen, 1991). Forårsudbringning i en etableret vinterafgrøde er dog fundet også at resultere i en lavere udnyttelse, og denne praksis er heller ikke længere tilladt, da der er krav om nedpløjning. Generelt anvendes slammets kvælstof altså bedst ved forårsudbringning før såning af vårafgrøder, og der kan her forventes et 1. års N værdital på ca. 30%.

Til sammenligning giver forårsudbragt gylle til vintersæd en højere 1. års virkning på 50-70% (Dansk Landbrugsrådgivning, 2005a), men her vil mellem over halvdelen af gyllens N også være på  $\text{NH}_4^+$  form (ammonium). For fast staldgødning og dybstrøelse, hvor mellem  $\frac{1}{4}$  og  $\frac{1}{2}$  af N indholdet er ammonium, kan der forventes et N værdital på henh. 40% og 30% ved forårsudbringning til vårsæd, så spildevandsslammets N virkning svarer altså nogenlunde til fast husdyrgødning, endda selvom en mindre andel af slammets N er på mineralsk form.

Landsforsøgs resultaterne understøttes også af Petersen (2003) der på Askov forsøgsstation fandt et 1.års værdital af N for to typer spildevandsslam (aerobt og anaerobt efterbehandlet) på henholdsvis 32% og 53%, når de blev tilført om foråret før såning af vårkorn. Spildevandsslammet indeholdt forholdsvis lidt mineralsk N (17-19% af total N) og mineraliseringen af det organisk bundne N efter tilførsel må altså have været betydelig. Til sammenligning blev der i samme forsøg fundet et N værdital for fast staldgødning på 29%, selvom det mineralske N i staldgødning udgjorde mere end 34% af total N.

I Sydsverige er fra 1981-2003 gennemført et langvarigt, fastliggende markforsøg (Andersson, 2003) med tilførsel af 4 eller 12 t TS spildevandsslam per ha. hvert 4. år (dvs. i gns. 1 eller 3 t slam TS/ha/år). I gennemsnit gav tilførsel af 1 t slam TS/ha/år en samlet N gødningsvirkning (akkumuleret værdital) på ca. 25% ift. N handelsgødning. I de første år af forsøget var virkningen meget påvirket af om det var 1. og 4. år efter slamtilførsel, men i de senere år udjævnedes udbytteeffekten pga. de akkumulerede eftervirkning. Det noget lavere værdital end fra de danske forsøg skyldes sandsynligvis at slammet i det svenske forsøg altid blev nedpløjet i efteråret og der overvejende dyrkedes vårafgrøder.

Eftervirkningen af spildevandsslam er i Landsforsøgene generelt fundet til at være betydelig, således er der fundet N værdital i størrelsesordenen 7-15% og 5-7% i hhv. 2. og 3. år efter tilførslen og der kan også i de efterfølgende år påregnes en eftervirkning, om end marginal (Pedersen, 1995; 1997). Lignende resultater er fundet i en amerikansk undersøgelse (Cogger *et al.* 2004), der også fandt at mineraliseringen var stor ved vintertemperaturer og pointerede anvendelsen af efterafgrøder for at undgå udvaskning. Til sammenligning er N eftervirkningen for fast staldgødning kun i størrelsesordenen 6% og 2% i hhv. 2. og 3. år.

---

\* Værditallet for en organisk gødning angiver dens gødningsvirkning i forhold til mineralsk handelsgødning; et N værdital på 50 % betyder altså at 100 kg total-N/ha i den organiske gødning virker lige så godt som 50 kg N/ha i handelsgødning.

Dette betyder at der for 1. og 2. årseffekten af spildevandsslam samlet kan regnes med et N værdital på ca. 45% (30%+15%), hvilket svarer til det lovbestemte udnyttelseskrav (=værdital) for spildevandsslam på 45% (Plantedirektoratet, 2006). Lægges 3.-10. års effekten til kommer det samlede N værdital dog formodentlig nærmere op på 60-70%.

Udover en udbytteeffekt er der også i en række af forsøgene vist en effekt på proteinindholdet (Pedersen, 1999). I flere af forsøgene observeres der en også udbytteeffekt ud over det der kan tilskrives N i slammet, hvilket tyder på at slammet påvirker optagelsen af andre næringsstoffer eller jordens generelle frugtbarhed og udbyttepotentiale, f.eks. via øgning af jordens indhold af organisk stof.

I de af forsøgene der har været designet til også at bestemme et værdital for slammets indhold af fosfor, har resultaterne kun sjældent vist nogen signifikant effekt, først og fremmest fordi kun meget få af forsøgsarealerne har haft så lav en jord P-status at der er fundet signifikante merudbytter for tilførsel af handelsgødning P (Pedersen, 1994; Petersen et al. 2003). I de flerårige eftervirkningsforsøg er der dog vist en eftervirkningseffekt af slammets P i de behandlinger, hvor der ikke tilføres supplerende P (Pedersen, 1999). Enkelte udenlandske forsøg (Christie *et al.* 2001) har også vist en forholdsvis god P og K effekt af afvandet og stabiliseret spildevandsslam. En god udnyttelse af spildevandsslammets P indhold kan altså kun forventes, hvis der over en årrække ikke tilføres mere P end afgrøderne optager, og jordens P status ikke er over middel. Se også afsnittet om udvaskning af P.

### Hvor god er den nuværende viden?

Den videnskabelige og rådgivningsmæssige viden på afgrødeudnyttelse af næringsstofferne N og P må siges at være særdeles god. Der er en omfattende mængde amerikansk videnskabelig litteratur fra 1980-90'erne, men mest fokuseret på mineralisering og plantetilgængelighed i markforsøg. Omfattende danske undersøgelser fra Landsforsøgene gennem 1990'erne har i vid udstrækning dannet grundlag for den rådgivningsmæssige viden på området og for de krav der nu findes i lovgivningen til næringsstof udnyttelse for spildevandsslam. Danmarks Jordbrugsforskning har indenfor de seneste 10 år i regi af *Center for Bæredygtig Arealanvendelse og Forvaltning af Miljøfremmede Stoffer* gennemført en række undersøgelser for at bestemme gødningsværdien af spildevandsslam og andre organiske restprodukter. Denne viden er såvel videnskabeligt som populært publiceret. Viden om slammets effekt på afgrødeoptag af sporelementer har imidlertid været fokuseret på tungmetallerne, og der er derfor en begrænset viden om positiv virkning på de fleste af de essentielle mikronæringsstoffer.

### Referencer

**Andersson, P.G. (2005)** Slamspridning på åkermark Fältförsök med kommunalt avloppsslam från Malmö och Lund under åren 1981 – 2003. Hushållningssällskapets Rapportserie nr. 13, Malmöhus, Sverige. 35 pp.

**Bekendtgørelse (2003):** Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen). BEK nr 623 af 30/06/2003 (gældende).

- Christie P. , Easson D.L., Picton J.R., and Love S.C.P. (2001):** Agronomic Value of Alkaline-Stabilized Sewage Biosolids for Spring Barley. *Agron. J.* 93: 144-151.
- Cogger C.G., Bary A.I., Sullivan D.M., and Myhre E.A. (2004):** Biosolids Processing Effects on First- and Second-Year Available Nitrogen. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 68:162–167
- Dansk Landbrugsrådgivning (2005a)** Markeffekt af kvælstof i husdyrgødning - dyrkningsvejledning. Landscenteret. [www.lr.dk/planteavl/informationsserier/dyrkningsvejledninger/](http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/dyrkningsvejledninger/)
- Dansk Landbrugsrådgivning (2005b)** Udnyttelse af kvælstof i gylle. Landscenteret. [www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/gylle-udnytafkvalstofgylle.htm](http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/gylle-udnytafkvalstofgylle.htm)
- Epstein, E. (2003):** *Land Application of Sewage Sludge and Biosolids*. Lewis Publishers, USA.
- Gilmour J.T., Cogger C.G., Jacobs L.W., Evanylo G.K., and Sullivan D.M. (2003):** Decomposition and Plant-Available Nitrogen in Biosolids: Laboratory Studies, Field Studies, and Computer Simulation. *J. Environ. Qual.* 32:1498–1507
- Krogstad T., Sogn T.A., Sæbø A. & Asdal Å (2004):** Resirkulering av fosfor i slam. Grønn kunnskap, Planteforsk, Norge. Vol. 8 Nr. 7.
- Miljøstyrelsen (2004):** Spildevandsslam fra kommunale og private renseanlæg i 2002. *Orientering fra Miljøstyrelsen* Nr. 5 2004.
- Nedland K.T. (2003)** Faktaark 2 om slam: Bruk av avløpsslam på korn-arealer. NORVAR, Norsk VA-verkforening, <http://www.norvar.no>
- Pedersen, C. Å. (1993 – 1999)** Oversigt over Landsforsøgene - Forsøg og undersøgelser i de landøkonomiske foreninger. Landbrugets Rådgivningscenter, [www.lr.dk/planteavl/](http://www.lr.dk/planteavl/).
- Petersen, J. (1999):** Affald som næringsstofkilde. *Jord & Vand*. 6. årgang, nr. 2, pp. 60-62.
- Petersen, J. (2003):** Nitrogen fertilizer replacement value of sewage sludge, composted household waste and farmyard manure. *Journal of Agricultural Science*. 140, 169–182.
- Petersen, S.O. & J. Petersen (2000):** Jorbrugsmæssig værdi af organisk affald. *Jord & Vand*. 7. årgang, nr. 4, pp. 140-142.
- Petersen, S.O., J. Petersen & G.H. Rubæk (2003):** Dynamics and plant uptake of nitrogen and phosphorus in soil amended with sewage sludge. *Applied Soil Ecology*. Vol. 24, pp. 187-195.
- Plantedirektoratet (2006)** Vejledning om gødsknings og harmoniregler 2006-7. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, revideret udgave 11. august 2006
- Pierzynski G. M. and Gehl K.A. (2005)** Plant Nutrient Issues for Sustainable Land Application. *Journal of Environmental Quality* 34, 18–28.
- Samaras P, Papadimitriou CA, Haritou I, et al. (2008)** Investigation of sewage sludge stabilization potential by the addition of fly ash and lime. *J. Hazardous Materials*, 154, 1052-1059.

### 3.4 Drivhusgas emissioner, jordens kulstoflagring og forsuring

#### 3.4.1 Hvor stor en andel af affaldets N tabes i form af ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) under forbehandling eller efter udbringning

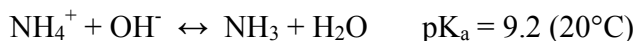
##### Hvorfor er dette problem relevant?

Ammoniak i luften kan afsættes på landjorden eller på vandoverflader og dermed fungere som kvælstofkilde til følsomme økosystemer. En sådan ekstra tilførsel af kvælstof kan medføre ændringer i økosystemer i form af ændrede konkurrenceforhold mellem planter eller forsuring af jorden. I atmosfæren kan det omdannes til gasser med drivhuseffekt så som lattergas ( $\text{N}_2\text{O}$ ) (Krupa 2003). Sidst men ikke mindst udgør fordampningen af ammoniak et tab af kvælstof, dvs. nedsat gødningsværdi.

##### Hvad ved vi – baggrundsviden?

*Hvorfor og hvornår fordamper ammoniak fra spildevandsslam?*

De største kilder til atmosfærisk ammoniak er helt overvejende relateret til landbrugsaktiviteter. For spildevandsslams vedkommende forekommer de væsentligste kilder til fordampning under kompostering eller efter udbringning på landbrugsjord. Fordampningen af ammoniak afhænger naturligvis af temperaturen, men pH spiller en afgørende rolle for, hvor meget af det uorganiske kvælstof i slammet der er til stede som ammoniak. Følgende reaktion bestemmer forholdet mellem ammonium ( $\text{NH}_4^+$ ) og ammoniak ( $\text{NH}_3$ ):



$\text{pK}_a$ -værdien angiver at der ved pH 9.2 findes lige meget af de to stoffer i slammets vandige fase, og  $\text{pK}_a$ -værdien er påvirket af temperaturen, således at ved stigende temperatur falder  $\text{pK}_a$ -værdien. Under kompostering med beluftning stiger temperaturen ofte til over 60 °C (termofil fase) og afhængig af slammets sammensætning kan pH også stige til op mod pH 9. Dette er naturligvis forhold som til sammen i meget høj grad favoriserer fordampning af ammoniak dannet under selve komposteringsprocessen, især i den termofile fase.

*Hvor meget ammoniak fordampes typisk fra spildevandsslam under kompostering?*

Frigivelsen af ammoniak under komposteringen styres som sagt af temperatur og pH, mens også C/N forholdet i slammet + de andre organiske materialer det komposteres med vil have en indflydelse på risikoen for ammoniaktab under komposteringen; jo højere C/N forholdet er (og dermed jo mindre N indholdet er), jo lavere er risikoen for ammoniaktab. Pagans *et al.* (2006) fandt således ammoniaktab på under 5% af total N ved C/N > 11, men tab på 14% henh. 34% for materialer med C/N forhold på henh. 8 og 5. Beck-Friis *et al.* (2001) fandt derimod noget højere ammoniak emissioner fra kompostering af husholdningsaffald, mellem 24% og 33% af total N, for blandinger af husholdningsaffald og halm med C/N forhold 21-23.

Ammoniakemissionen afhænger dog også meget af luftgennemstrømningen. Kvælstoftab under milekompostering af spildevandsslam hos KomTek Miljø's (aktiv beluftning ved vending) indikerer

at ca. 30 % af N-total i slammet tabes (Kirkeby og Gabriel, 2005), hvor (Vogt m.fl., 2002) har fundet kvælstoftab til ca. 40 % af N-tot. Af den tabte kvælstof antager (Vogt et al., 2002) at ca. 96 % omdannes til  $\text{NH}_3$  (resten til  $\text{N}_2\text{O}$  og  $\text{N}_2$ ). Dette kan dog være lidt overestimeret for  $\text{NH}_3$ , da ammoniumindholdet i slam er lavere end i organisk dagrenovation, men da der foregår en mineralisering af organisk bundet kvælstof ved komposteringsprocessen er det forventeligt, at størstedelen af kvælstoftabet er som ammoniak fordampning. Boucher et al. (1999), har fundet at ca. 20 % af N-total fordampes som ammoniak ved slamkompostering, mens Winter et al. (2004), har fundet at ca. 31 % af N-total fordampes ved slamkompostering og sandsynligvis som ammoniak.

*Hvor meget ammoniak fordampes typisk efter udbringning af spildevandsslam på landbrugsjord?*

Slam som udbringes på marken skal nedpløjes inden for 6 timer efter spredning (Bekendtgørelse 2003), og det antages generelt at nedpløjning af organisk affald halverer eller helt fjerner risikoen for ammoniakfordampning (Mikkelsen *et al.* 2005; Bruun *et al.* 2006). Nå der samtidig tages højde for at under 20% af slammets N er på ammonium form, og næppe væsentligt mere i det komposterede slam, så vil risikoen for ammoniakfordampning fra det udbragte slam være forholdsvis lille.

*Hvor meget af det ammoniak vi har i luften kan forventes at komme fra spildevandsslam?*

Der findes ikke nogen præcise danske opgørelser, men Anderson *et al.* (2003) har i et amerikansk studie opgjort at mens husdyrhold var kilde til 55% af USA's ammoniak emissioner i 1990, så var affaldshåndtering (herunder kompostering, som i mange år har været mere udbredt i USA end i Europa) og recirkulering til landbrugsjord tilsammen kun skyld i 3% af ammoniak emissionerne. Under danske forhold må vi derfor antage at det vil være en meget lille andel af luftens ammoniak der kommer fra spildevandsslam, langt hovedparten kommer fra husdyrproduktionen.

Tallene fra Anderson *et al.* (2003) underbygges og præciseres af en rapport fra DMU, som kvantificerer drivhusgasemissionen fra dansk landbrug. Ifølge rapporten, kommer størstedelen af emissionen fra husdyrgødning, hvor svin og kvæg i 2002 bidrager med henholdsvis 53% og 33%. Den samlede emission er opgjort til 80.800 tons kvælstof ( $\text{NH}_3\text{-N}$ ) i 2002, hvilket svarer til 98.300 tons ren ammoniak ( $\text{NH}_3$ ). Ammoniak emission fra spildevandsslam estimeres til 3 % af N-tot i slammen, som typisk ligger på 4-5% (Mikkelsen *et al.* 2006).

I Danmark udbringes ca. 80.000 ton spildevandsslam til landbrugsjord (Ambus *et al.* 2001). Regnes der med et gennemsnitligt indhold af 44.4 kg N/t tørstof spildevandsslam, kan en udledning på 106.6 t  $\text{NH}_3$  estimeres, som udgør ca. 0.1% af den samlede emission. På trods af, at denne beregning ikke inkluderer emission ved kompostering, er tallet højere end modelberegninger ved Mikkelsen *et al.* (2006), som estimerer en ammoniak emission på 66 t for året 2002, hvilket svarer til 0.07% af den samlede udledning.

Under alle omstændigheder, kan procentdelen af den samlede udledning af ammoniak fra udbringning af spildevandsslam dog siges at være meget lille i forhold til kilder fra andre dele af landbrugssektoren.

## Referencer

- Anderson, N., R. Strader & C. Davidson (2003):** Airborne reduced nitrogen: ammonia emissions from agriculture and other sources. *Environment International*. Vol. 29, pp. 277-286.
- Beck-Friis, B., S. Smårs, H. Jönsson & H. Kirchmann (2001):** Gaseous emissions of carbon dioxide, ammonia and nitrous oxide from organic household waste in a compost reactor under different temperature regimes. *Journal of Agricultural Engineering Research*. Vol. 78, pp. 423-430.
- Boucher, V. Darees; J.C. Revel; M. Guiresse; M. Kaemmerer og J.R. Bailly, (1999):** Reducing ammonia losses by adding FeCl<sub>3</sub> during composting of sewage sludge. *Water, air, and soil pollution* 112: 229-239.
- Bekendtgørelse (2003):** Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen). BEK nr 623 af 30/06/2003 (gældende).
- Bruun, S., T.L. Hansen, T.H. Christensen, J. Magid & L.S. Stoumann (2006):** Application of processed organic municipal solid waste on agricultural land – a scenario analysis. *Environmental Modelling and Assessment*. 11: 251-265.
- Hertel, O., C.S. Skjøth, P. Løfstrøm, H.V. Andersen & T. Ellermann (2005):** Vidensyntese indenfor afsætning af atmosfærisk ammoniak. Fokus for modeller for lokal-skala. Danmarks Miljøundersøgelser, 34 s. - Faglig rapport fra DMU, nr. 560.
- Kirkeby J og Gabriel S (2005):** Miljøvurdering af genanvendelse og slutdisponering af spildevandsslam - en livscyklus screening af fire scenarier. Institut for Miljø & Ressourcer, Danmark Tekniske Universitet & Hedeselskabet.
- Krupa, S.V. (2003):** Effects of atmospheric ammonia (NH<sub>3</sub>) on terrestrial vegetation: a review. *Environmental Pollution*. Vol. 124, pp. 179-221.
- Mikkelsen, M.J., S. Gyldenkerne, H.D. Poulsen, J.E. Olesen & S.G. Sommer (2005):** Opgørelse og beregningsmetode for landbrugets emissioner af ammoniak og drivhusgasser 1985 – 2002. Arbejdsrapport fra DMU, Nr. 204.
- Mikkelsen, M.H., Gyldenkerne, S., Poulsen, H.D., Olesen, J.E. & Sommer, S.G. (2006):** *Emission of ammonia, nitrous oxide and methane from Danish Agriculture 1985 – 2002. Methodology and Estimates*, [online]. National Environmental Research Institute, Denmark. 90 pp – Research Notes from NERI No. 231. Tilgængelighed: <http://www.dmu.dk/Pub/AR231.pdf>
- Pagans, E., R. Barrena, X. Font & A. Sánchez (2006):** Ammonia emissions from the composting of different organic wastes. Dependency on process temperature. *Chemosphere*. Vol. 62, pp. 1534-1542.
- Tybirk, K. & V. Jørgensen (1999):** Ammoniak i landbrug og nature. *Jordbrug & Miljø*, Nr. 1.
- Vogt, Regine; Florian Knappe, Jürgen Giegrich og Andreas Detzel, (2002):** Ökobilanz
- Webb, J. (2001):** Estimating the potential for ammonia emissions from livestock excreta and manures. *Environmental Pollution*. Vol. 111, pp. 395-406.
- Winter, P; M. Asaadi, R. Hammond, og A. Johnson, (2004):** Process evaluation and optimization of a static bay biosolids-compost plant. [www.rwethameswater.com](http://www.rwethameswater.com), RWE Thameswater R&T

### 3.4.2 Hvor meget lattergas (N<sub>2</sub>O) udledes efter udbringning?

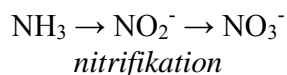
#### Hvorfor er dette problem relevant?

Lattergas anses i dag som en stærk drivhusgas, som spiller en vigtig rolle i klimaforandringerne samt i udtømningen af ozon i stratosfæren (Barton & Atwater 2002). Drivhusgaseffekten af lattergas er 298 gange kraftigere end effekten af CO<sub>2</sub> (Olesen 2005, IPCC 2006). Ifølge Barton & Atwater (2002) er frigivelse af nitrogen fra spildevandsslam en mulig kilde til menneskeskabte emissioner af lattergas. Udover de nævnte effekter på klimaet, udgør frigivelse af lattergas et tab af kvælstof, dvs. nedsat gødningsværdi.

#### Hvad ved vi – baggrundsviden?

*Hvorfor og hvornår frigives lattergas fra jorden?*

Lattergas i jord dannes primært som mellemprodukt i det bakterielle kredsløb. Ammonium frigives når organisk nitrogen bliver nedbrudt (Barton & Atwater 2002). Dannelsen kan ske ved nitrifikation af ammoniak til nitrat eller ved denitrifikation af nitrat til frit kvælstof (N<sub>2</sub>) (Olesen 2005). De to processer ses nedenstående:



Imens oxidationen af ammoniak til nitrit (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>) foretages af *Nitrosomonas* bakterieslægten, udfører *Nitrobacter* oxidationen af nitrit til nitrat. Dannelsen af lattergas ved nitrifikation via produktion af nitrogenoxid (NO) sker mindre hyppigt end ved denitrifikation (Brown *et al.* 2008).

N<sub>2</sub>O dannes især under suboptimale forhold for mikroorganismene (f.eks. lav ilt eller lav pH) eller i overgange mellem iltrige (aerob) og iltfattige (anaerobe) forhold. I praksis er lattergasdannelse ofte knyttet sammen med ”overgødsning” og/eller uhensigtsmæssig timing af gødskningen (Olesen 2009). Dannelsen af lattergas påvirkes af klima, jordbund og ikke mindst af afgrødevalg og gødskning (Olesen *et al.* 2004).

*Hvor meget lattergas frigives typisk fra spildevandsslam under kompostering?*

Som nævnt under afsnit 3.4.1 tabes mellem 30 og 40 % af det totale N indeholdt i spildevandsslam under kompostering. Af den tabte kvælstof fordamper ca. 2 % til N<sub>2</sub>O (Vogt *et al.* 2002; Boucher *et al.* 1999). Fordi omdannelsen af ammoniak til ammonium er afhængig af pH og temperatur samt af C/N forholdet i spildevandsslammen, vil frigivelsen af lattergas, som forudsætter ammoniakdannelse, indirekte ligeledes være styret af disse faktorer. Ifølge Klemmedtsson *et al.* (2005) er dannelsen af lattergas styret af C/N forholdet ved C/N ratioer over 20. Ved et C/N forhold under 15-20 stiger andre parametre såsom grundvandshøjden, klima, pH i betydning.

Barton & Atwater (2002) har reviewet en række studier der finder at mellem 0,1-2,2% af total N i affaldet tabes som  $N_2O$ -N under kompostering. Boldrin *et al* (2009) har reviewet en række emissions-studier på kompostering af have-parkaffald og husholdningsaffald og finder at mellem 0,1-1,8% af total N i affaldet tabes som  $N_2O$ -N under kompostering.

*Hvor meget lattergas fordampes typisk efter udbringning af spildevandsslam på landbrugsjord?*

Olesen *et al.* (2004) udpeger koncentrationen af mineralsk kvælstof (ammonium eller nitrat) i jorden som den væsentligste faktor for udledningen af lattergas. Lattergasemissionen øges derfor med stigende kvælstofgødskning og samt gødningsmængde. Modelberegninger med danske forhold som udgangspunkt estimerer en gennemsnitlig årlig lattergasemission på 3.9 kg  $N_2O$ -N/ha (Bruun *et al.* 2006). Flere studier viser, at lattergas emissioner afhænger stærk af procentdelen af vandmættede porer i jorden (Adviento-Borbe *et al.* 2006; Akiyama *et al.* 2004; Scott *et al.* 1999).

Ifølge Hellmann (1995, cf. Hellebrand & Kalk, 2001) varierede lattergas udledningen fra komposteret grønt affald (blade, græs, buskdele) i en periode af 89 dage mellem 12 og 114 g/t oprindelig TS spildevandsslam, hvilket svarer til 0,1 – 0,8% af det totale kvælstof indhold af det komposterede materiale. Et dansk feltstudie ved Ambus *et al.* (2001) kunne for en kornmark tilført 2.8 ton (tørstof) spildevandsslam / ha kun finde svagt forhøjet (ikke signifikant) lattergas emission i forhold til kontroljorden over en periode på 11 måneder. Den samlede  $N_2O$ -N udledning lå på 3,12 kg N/ha hvor der var tilført slam, mod 3,04 i kontrollen, hvilket svarer til under 0,1 % af N indholdet i slammet. Forfatterne sammenlignede udledningen af lattergas fra en tætbeliggende skov med den fra marken og fandt, at emissioner fra skovjorden var omtrent 6-7 gange mindre (0,45 g  $N_2O$ -N/ha). Ambus *et al.* (2001) påpeger endvidere, at selvom tidligere undersøgelser har kunnet påvise forøgelse af lattergasemissionen ved tilsætning af spildevandsslam, så har forsøgene været udført med tilførselsrater, der var 3 til 17 gange højere end den her anvendte. Tilførslen af spildevandsslam i studiet ved Ambus *et al.* (2001) svarede ca. til den tilførsel der kan foretages hvert 3.år efter slambekendtgørelsen.

Et skotsk laboratoriestudie ved Akiyama *et al.* (2004), der fandt, at 0.03 til 1.65 % af det totale tilsatte N blev frigivet som lattergas over 38 dage fra en sandblandet lerjord tilsat pelleteret spildevandsslam. Fra en mere finkornet drænet lerjord frigaves 0.18% af det totale tilsatte N målt ved et feltstudie. Parnaudau *et al.* (2009) fandt en emissionsrate på 2.1 kg  $N_2O$ -N/t spildevandsslam efter 22 måneder fra en fransk lerjord. Emissionen, der svarede til et tab på 0.1% af det totale N tilført, kunne karakteriseres som forholdsvis lav pga. det lave vandindhold i jorden, men slammets N-indhold på 21.5 kg/t tørstof var ligeledes forholdsvis lav.

Det skal nævnes, at der i de ovennævnte forsøg er tale om effekten af engangsapplikationer, hvilket kan tænkes at have en indflydelse på udslippet. Langtidsstudier på drivhusgasudslip mangler.

Bruun & Jensen (2005) modellerede N omsætning i forskellige danske jordtyper med forskelligt klima og tilført komposteret eller afgasset og kildesepareret husholdningsaffald ved hjælp af *Daisy*-modellen, og fandt at modellen prædikerede at 1,3 til 2,2 % af total N tilført med affaldet blev frigivet som  $N_2O$ . Dette er altså højere end i de ovennævnte studier, men i overensstemmelse med

Der ses en forholdsvis stor variation i målingerne af lattergasemissionen ved udbringning af spildevandsslam, men generelt er der tendens til lavere emissioner end fra andre gødningsmidler.



IPCC (2006) sætter en standardværdi for tab af N via lattergasemission på 1 % af det tilsatte nitrogen. Her gøres der ikke forskel på kunstgødning og organisk gødning.

Danske jorde er i en international sammenhæng generelt relativt lette eller sandede jorde, som begunstiger en lavere dannelse af N<sub>2</sub>O end den udtrykt ved IPCC standard værdierne (Mikkelsen *et al.* 2006).

*Hvor meget af den lattergas vi har i luften kan forventes at komme fra spildevandsslam?*

Antages det, at der udbringes ca. 80.000 ton spildevandsslam til dansk landbrugsjord hvert år, at lattergasemissioner fra markjord tilført slam udgør ca. 0,1 - 2 % af totalt tilført N i slam, at komposteringstabet er af samme størrelsesorden og at dansk spildevandsslam har et gennemsnitligt indhold af 44,4 kg N/t tørstof, kan en udledning på 7 - 140 t N<sub>2</sub>O-N estimeres. Heri er der ikke medtaget hvor stor en andel af slammet der aktivt komposteres, men tab fra lagring og stabilisering antages at være nogenlunde de samme.

Ifølge Mikkelsen *et al.* (2006) bidrager handels- og husdyrgødning samt udvaskningen med størstedelen af lattergasemissionen. Den samlede emission i 2002 er opgjort til 20.530 ton N<sub>2</sub>O (dvs. 13.060 ton N<sub>2</sub>O-N), hvorfor den overfor beregnede lattergas emission kun udgør 0,05-1 % af den samlede emission. Lattergasemissionen fra spildevandsslam kan derfor forventes at være ubetydelig i det større regnskab.

### 3.4.3 Hvor meget metan (CH<sub>4</sub>) udledes under forbehandling (f.eks. kompostering) eller efter udbringning

#### Hvorfor er dette problem relevant?

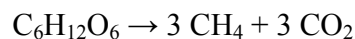
Metan er en meget stærk drivhusgas med en effekt, der er 25 gange kraftigere end effekten af kuldioxid (Olesen 2005, IPCC 2006). Mens metan altså er en mere potent drivhusgas end kuldioxid, har gassen en forholdsvis kort levetid på 12 år (levetiden for kuldioxid er 50-200 år) (IPCC 2001).

#### Hvad ved vi – baggrundviden?

*Hvorfor og hvornår frigives der metan fra spildevandsslam?*

Menneskeskabte emissioner af metan stammer primært fra biogene kilder relateret til landbrug og fjernelse af affald, herunder dyre- og menneskeaffald, fermentationsprocesser i tarmen, rismarker, samt fra affaldsdeponier (Majumdar *et al.* 2006). Mikkelsen *et al.* (2005) opdeler udledelsen af metan i to kilder: husdyrfordøjelse og mikrobiel omsætning af husdyrgødning.

Metan dannes altså ved nedbrydning af organisk stof under iltfrie forhold, som bl.a. findes i dyrs fordøjelsessystem og i permanent vandmættede miljøer (Olesen 2005). Processen følger nedenstående reaktion.



Metan dannes dog kun, når der ikke er andre elektronacceptorer, der kan give et høje energiudbytte end C, såsom oxygen, nitrat, jern, mangan eller sulfat, tilgængelige (Brown *et al.* 2008). Det betyder at methan emission kun forekommer når spildevandsslammet undergår strikt anaerob nedbrydning, enten under lagring uden lufttilgang, ufuldstændig kompostering (fx i iltfrie zoner i kompostmilien) eller efter udbringning på jord der opnår helt eller delvist vandmættet tilstand. Derfor er metanemissionen fra aerobe behandlingsformer, som f.eks. beluftede komposteringsanlæg mindre end fra anaerobe behandlingssystemer, som fx slamudrådningsanlæg forudsat methanen ikke opsamles som i et biogasanlæg (Brown *et al.* (2008).

*Hvor meget metan frigives typisk fra spildevandsslam under kompostering?*

En del faktorer har indflydelse på metan dannelsen såsom iltfri tilstand, koncentration og kvalitet af det organiske materiale, vandindhold, tilstanden og population af de methanogene bakterier, tilgængelige næringsstoffer/toksiner samt temperatur og pH. En af de mest betydende variabler er vandindholdet af affaldet/det organiske materiale (Onargan 1999 i Onargan *et al.* 2003).

Ifølge Kirkeby *et al.* (2005) er metanemissioner fra kompostering af spildevandsslam svært kvantificerbare og metanemissionen afhænger stærkt af hvorledes komposteringsprocessen drives. Den svenske affaldsmodel ORWARE benytter en procentsats på 0.35% af det totale indhold C i spildevandsslammen, mens andre vurderer, at 1.7 % af det totale indhold C bliver tabt i form af metandannelse ved kompostering af bioaffald. Antages en værdi på 0.75%, resulterer dette i ca. 3.5 kg metan/t tørstof spildevandsslam (Kirkeby *et al.* 2005).

Boldrin *et al* (2009) har reviewet en række emissions-studier på kompostering af have-parkaffald og husholdningsaffald og finder at mellem 0,8-3% af det kulstof der omsættes i affaldet tabes som CH<sub>4</sub> under komposteringen, hvilket svarer til 0,1-7 kg metan/t tørstof spildevandsslam.

*Hvor meget metan frigives typisk efter udbringning af spildevandsslam på landbrugsjord?*

Jord kan fungere både som en kilde til methan (under anaerob omsætning af organisk stof) og som en omsætter af methan, i det naturligt forekommende bakterier i jord er i stand til at oxidere methan til kuldioxid. Denne proces beherskes imidlertid af relativt få bakterie-slægter (methanotropher). Jordens kapacitet for methan-oxidation er derfor relativt ”sart” og er vist at være højere i naturlige / uforstyrrede økosystemer end i dyrkede / forstyrrede jorde, ligesom der er indicier for at gødningstilførsel kan reducere jordens methanoxidation.

Ambus *et al.* (2001, se beskrivelse af studiet se afsnit 3.4.2) fandt at metanemissioner fra markjord tilført slam 11 måneder efter tilførslen lå på 0.01 % af totalt tilført C (76 g C/ha). 56 dage efter tilførsel af slammet var emissionen ophørt og blev afløst af netto metanoxidation. Udledning af methan fra skovjorden var negativ gennem hele testperioden, dvs. metan blev oxideret. Studiet fandt at arealanvendelse var mere afgørende for metanudledningen end tilførsel af spildevandsslam.

*Hvor meget af det metan vi har i luften kan forventes at komme fra spildevandsslam?*

Regnes der med en tilførsel af ca. 80.000 t spildevandsslam til landbrugsjord og antages det, at metanemissioner fra markjord tilført slam udgør 0.01 % af totalt C, kan en udledning på 220 t metan estimeres. Dette varer til omtrent 0.1% af totalt metan udledt via danske landbrugsaktiviteter (Ambus *et al.* 2001). Sammenholdes de beregnede 220 t metan med modelberegninger i en rapport fra DMU, som opgør den samlede emission af metan til 180.300 Kt i 2002, fås ligeledes en procentdel på 0.12%. Rapporten fastslår yderligere, at emissionen af metan primært stammer fra kvæg (70%) og svin (26%) (Mikkelsen *et. al* 2006). Relativt set forøger behandling og tilførsel af spildevandsslam derfor ikke Danmarks metanemission væsentligt.

*Andre drivhusgasser*

Det skal nævnes, at der er blevet målt forøgede koncentrationer af NO ved udbringning af spildevandsslam (Akiyama *et al.* 2004; Ambus *et al.* 2001). NO kan bidrage indirekte til opvarmning af atmosfæren idet stoffet er involveret i produktionen af troposfærisk ozon, som også er en drivhusgas.

### **3.4.4 Hvordan påvirker udbringning af organisk affald jordens humusindhold og hvor meget af affaldets kulstof stabiliseres i jorden på langt sigt**

Den Europæiske Union har forpligtet sig til at reducere kuldioxid udledningen med 8% (98.9 Tg C/år) i forhold til niveauet i 1990 i løbet af perioden 2008-2012. En måde til at opnå dette mål ligger i at stabilisere kulstof i jorden ved direkte fjernelse af stoffet fra atmosfæren (Smith *et al.* 2001).

Modellsimuleringer har vist, at der på meget lang sigt (efter 100 år) kan stabiliseres ca. 14 % af det tilførte kulstof, hvilket svarer til en undgået CO<sub>2</sub> emission på omtrent 180 kg CO<sub>2</sub>/t spildevandsslam udbragt på jord (Magid & Jensen, 2008). Ifølge Hogg (2002) i Kirkeby *et al.* (2005) er der dog kun 13 % af det udbragte kulstof tilbage allerede efter 50 år. Andre modellsimuleringer viser, at der 10 år efter tilførelse af komposteret spildevandsslam var 81-75% C stabiliseret. Efter 50 år blev dette tal reduceret til 34-25% og faldt yderligere efter 100 år. Samme tendens sås for anaerobt udrådnethusholdningsaffald, hvor der efter 10 år var stabiliseret 63-86% og mellem 17 og 37% efter 50 år (Bruun *et al.* 2006). Tidshorisonten ses altså at være altafgørende for beregning af kulstofoplagringen: Jo længere tidshorisont, jo mindre oplagring.

Beregninger på hvor meget kulstof der via udbringning af spildevandsslam kunne stabiliseres i den Europæiske Union (dvs. hele det Europæiske kontinent frem til de baltiske stater Belarus og Ukraine men ikke inkluderende resten af den tidligere Sovjet Union) giver et estimat på 2.7 Tg C/år. Fratrækkes 0.34 Tg C/år som er ækvivalent med en medfølgende øget lattergasemission fra udbringning af spildevandsslam til landbrugsjord og adderes 0.055 Tg C/år resulterende fra udbringning af spildevandsslam til græsmarker, fås en samlet stabilisering på 2.42 Tg C/år i Europa (ca. 2.4% af den ønskede reduktion). Der var for få data på metanudslippet til at inddrage denne i beregningerne (Smith *et al.* 2001).

Et amerikansk studie (Tian *et al.* 2009) har undersøgt effekten af spildevandsslamtilførsel til forskellige marker i op til 30 år. Der blev tilført tre forskellige typer anaerobt udrådnethusholdningsaffald: lagret og flydende (4% tørstof), lagret og afvandet (47% tørstof), og lagret og lufttørret (60-70% tørstof). Slammet blev tilført i doseringsrater på 57-72 t tørstof/år, dvs. langt højere doseringsrater, end dem vi tillader i Danmark. Studiet viste, at der på de forskellige typer siltet lerjord blev stabiliseret mellem 18.2 -83.5 Mg C/ha over den 30 årige periode og at sammenhængen imellem tilført slam kulstof ton/ha (x) og årlig netto kulstof lagring ton/ha (y) kunne beskrives ved regressionsligningen svarende til  $y = 0,256x - 0,11$ . Dette betyder at af den årlige tilførsel af kulstof i slam lagres 25% over en 30 årig periode, og at der skal en tilførsel på 0,42 ton C i slam til at opretholde jordens C indhold.

Selvom ovenstående tal tyder på en del variation i estimerne af størrelsen af kulstofoplagringen ved udbringning af spildevandsslam, så er der ikke tvivl om, at denne form for anvendelse af slammen kan bidrage til at nedbringe kuldioxid udslippet.

### 3.4.5 Samlet energi og drivhusgas-emission ved forbrænding versus jordbrugsanvendelse

I debatten har det gentagne gange været fremført at slam skal betragtes som et biobrændsel og at man bør fjerne de afgifter der modvirker afbrænding af spildevandsslam. Afbrænding af slam og andre genanvendelige organiske ressourcer som biobrændsel kan virke som et meget nærliggende alternativ i dag, hvor der er meget fokus på CO<sub>2</sub> emission og klimaforandringer, samt store udfordringer med håndtering af affald.

Når energi og CO<sub>2</sub> regnskaberne skal gøres op for afbrænding versus jordbrugsanvendelse, bør det imidlertid baseres på en livscyklus betragtning, hvor alle direkte eller indirekte processer medregnes, dvs. både transport, tørring, forbrænding, substitution af fossile brændsler, substitution af handelsgødning, lagring af kulstof i jord etc.

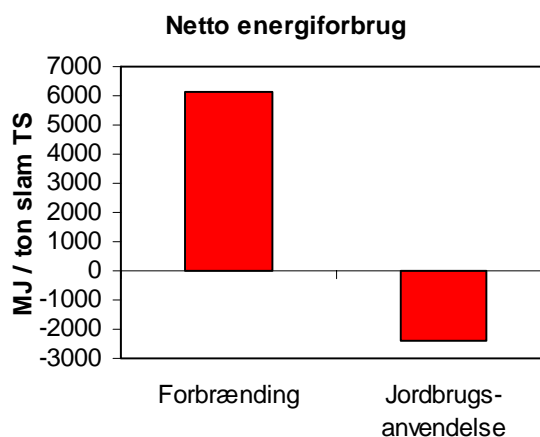
#### Energiregnskabet

Slamforbrænding kan kun give CO<sub>2</sub> neutral energi hvis der er et nettoenergioverskud. I tabel 1 er vist energibalancen for forbrænding af spildevandsslam på Lynetten, og energiregnskaber fra forskellige slamforbrændingsanlæg viser at der ikke er energioverskud, hvis tørringen af spildevandsslam, som har et relativt højt vandindhold, medregnes, tværtimod ligger nettoenergiforbruget mellem 1.9 og 5.6 GJ/ton slamtørstof (Kirkeby og Gabriel, 2005). **Slamforbrænding er altså ikke CO<sub>2</sub> neutral energi, tværtimod forbruges der netto energi.** Disse data er med eksisterende teknologier, men muligvis vil man med ny og mere effektiv teknologi til f.eks. tørring kunne opnå energioverskud.

**Tabel 1** Energibalance for forbrænding af 4 ton afvandet slam (med 75 % vandindhold svarer det til 1 ton slamtørstof) (Kirkeby og Gabriel, 2005). Data er fra Lynetten, og opgørelsen er inkl. energiforbruget til fortørring, der enten kan komme fra bioforgasning af slammet (som i tabellen) eller fra selve slamforbrændingen (men så er der ikke noget varmeudbytte i regnskabet).

		Ind	Ud
El	kwh	395	
Olie	Liter	29.2	
Biogas (fra afgasning af slam)	Nm <sup>3</sup>	303	
Varme (fra forbrænding)	kWh		1505
Energi (el+olie+gas+varme)	GJ	9.14	5.42
<b>Netto energi forbrug</b>	<b>GJ/t TS</b>	<b>3.7</b>	

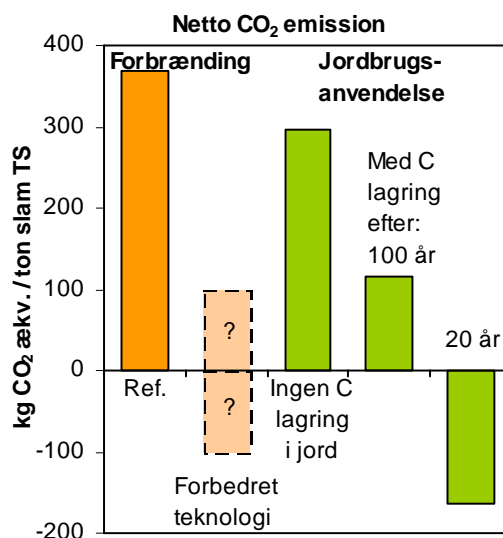
Hvis man sammenligner det samlede energiforbrug (altså ikke kun til forbrænding, men hele kæden) til disponering af 1 ton TS spildevandsslam ved enten forbrænding eller jordbrugsanvendelse, så ses det af nedenstående figur at direkte jordbrugsanvendelse faktisk netto sparer energi pga. substitution af handelsgødning (svarende til 54 kg NPK gødning / ton slam tørstof), der er energikrævende at fremstille, mens forbrænding er energiforbrugende pga. det høje vandindhold i afvandet spildevandsslam (Kirkeby og Gabriel, 2005).



**Figur 1.** Samlet netto energiforbrug (MJ per tons slam tørstof) fra henholdsvis forbrænding og direkte jordbrugsanvendelse af spildevandsslam. Beregningerne inkluderer nettoenergi i forbindelse med transport, tørring, forbrænding, substitution af fossile brændsler, udbringning og energibesparelse ved substitution af handelsgødning (ved jordbrugsanvendelse).

### Drivhusgas-regnskabet

Sammenligner man CO<sub>2</sub> emissioner for hele kæden til disponering af spildevandsslam ved enten forbrænding (med kendt teknologi) eller jordbrugsanvendelse, skal emissioner af andre drivhusgasser (lattergas og metan ved jordbrugsanvendelse) og energi/CO<sub>2</sub> fra handelsgødning (der skal tilføres hvis slammet afbrændes) fra den samlede kæde også indregnes (udtrykt i CO<sub>2</sub> ækvivalenter), se figur 2.



**Figur 2.** Samlet drivhusgasemission (i CO<sub>2</sub> ækvivalenter per tons slam tørstof) fra henholdsvis forbrænding og direkte jordbrugsanvendelse af spildevandsslam. Beregningerne inkluderer emissioner fra transport, tørring, forbrænding, substitution af fossile brændsler/handelsgødning, lattergas og metan emission, samt lagring af kulstof i jord (henh. uden, med 100-årig eller 20-årig tidshorisont) ved jordbrugsanvendelse. Modificeret efter Magid og Stoumann Jensen (2008)

Desuden bør det indregnes at der ved slam udbragt på landbrugsjord oplagres en del af slammets kulstof i jorden i en periode efter udbringning, selv på meget langt sigt (efter 100 år ca. 14 %). Dette svarer alene til en undgået CO<sub>2</sub> emission på ca. 180 kg CO<sub>2</sub>/ton TS slam udbragt på jord. Vælges der imidlertid en tidshorisont på kun 20 år er det en større andel af slammets kulstof der fortsat er bundet i jorden, 36 %, svarende til ca. 460 kg CO<sub>2</sub> undgået / t TS slam, og dermed bliver det samlede CO<sub>2</sub> regnskab negativt, altså bidrager jordbrugsanvendelse til en netto CO<sub>2</sub> lagring (Figur 2). Danmark har forpligtiget sig at holde regnskab med udvikling jordens kulstofindhold som en del af vores forpligtigelser under Kyoto-protokollens artikel 3.4, og alene derfor er denne post vigtig, og da tidshorisonten for evaluering af kulstoflagring under Kyoto-protokollen strækker sig fra 1990-2012, er en 20-årig tidshorison relevant i relation til denne.

Det samlede CO<sub>2</sub> regnskab viser, at forbrænding pga. det negative energiregnskab giver en væsentligt større CO<sub>2</sub> emission end jordbrugsanvendelse. Disse data er baseret på eksisterende teknologier, men man vil muligvis med ny og mere effektiv teknologi til såvel tørring som forbrænding kunne opnå et bedre eller måske endda negativt CO<sub>2</sub> regnskab, som illustreret i figur 2. Dette ændrer imidlertid ikke ved at CO<sub>2</sub> regnskabet næppe vil blive meget bedre end for jordbrugsanvendelse.

Samtidig bidrager denne kulstoflagring til at øge jordens frugtbarhed og dyrkningsegenskaber, hvilket har en betydelig økonomisk værdi, som det dog er svært at værdisætte præcis. Spildevandsslam indeholder endvidere betydelige mængder næringsstoffer, især fosfor, der er en begrænset naturressource. Verdens fosfor reserver skønnes kun at holde i ca. 100 år med det nuværende forbrug, og i modsætning til f.eks. fossile brændstoffer kan fosfor ikke erstattes af noget andet. Derfor giver recirkulering til jordbruget god mening og erstatning af handelsgødningen ved jordbrugsanvendelse af spildevandsslam er betydelig. I Danmark udbringes ca 50 % af de totale ca. 140.000 tons TS slam om året, og disse 70.000 tons TS slam substituerer ca. 3780 tons standard NPK gødning.

## Referencer:

- Adviento-Borbe, M.A.A., Doran, J.W., Drijer, R.A., Dobermann, A. (2006):** Soil electrical conductivity and water content affect nitrous oxide and carbon dioxide emissions in intensively managed soils. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 35, pp. 1999-2010.
- Akiyama, H. McTaggart, I.P., Ball, B.C., Scott, A. (2004):** N<sub>2</sub>O, NO and NH<sub>3</sub> emissions from soil after the application of organic fertilizers, urea and water. *Water, Air, and Soil Pollution*. Vol. 156. pp.113-129.
- Ambus, P., Jensen, J.M., Prieme, A., Pilegaard, K., Kjeller, A. (2001):** Assessment of CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O fluxes in a Danish beech (*Fagus sylvatica*) forest and an adjacent N-fertilized barley (*Hordeum vulgare*) field: effects of sewage sludge amendments. *Nutrient Cycling in Agrosystems*. Vol. 60, pp. 15-21.
- Barton, P., Atwater, J.W. (2002):** Nitrous Oxide Emissions and the Anthropogenic Nitrogen in Wastewater and Solid Waste. *Journal of Environmental Engineering*. Vol 128, No. 2. pp. 137- 150.
- Boldrin, A., Andersen, J.K., Møller, J., Favoino, E. & Christensen, T.H. (2009).** Composting and compost utilization: Accounting of greenhouse gases and global warming contributions. *Waste Management & Research*, 27, 800-812.
- Boucher, V. Dares, J.C. Revel; M. Guirès; M. Kaemmerer og J.R. Bailly, (1999):** Reducing ammonia losses by adding FeCl<sub>3</sub> during composting of sewage sludge. *Water, air, and soil pollution* 112: 229-239.
- Bruun, S., T.L. Hansen, T.H. Christensen, J. Magid & L.S. Jensen (2006):** Application of processed organic municipal solid waste on agricultural land – a scenario analysis. *Environmental Modelling and Assessment*. 11: 251-265.
- Bruun, S., Jensen, L.S. (2005):** Simulations of the effects of application of composted and anaerobically digested municipal waste on leaching of nitrogen, denitrification and soil C storage with the agroecosystem model Dasiy .Report, Department of Agricultural Sciences, Royal Veterinary and Agricultural University (KVL).
- Brown, S., Kruger, C., Subler, S. (2008):** Greenhousegas Balance for Composting Operations. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 37, pp. 1396-1410.
- Hellmann, B. (1995):** Freisetzung klimarelevanter Spurengase in Bereichen mit hoher Akkumulation von Biomassen. Abschlussbericht für die Deutsche Bundestiftung Umwelt. Osnabrück Zeller Verlag. I. Hellebrand, H.J., Kalk, W-D. (2001): Emission of methane, nitrous oxide, and ammonia from dung windrows. *Nutrient Cycling in Agrosystems*. Vol. 60, pp.83-87.
- Hogg, D. (2002):** Composting waste- Assessing the costs and benefits. *Waste Management World*. March/April, pp. 35-41. Cited from: Kirkeby J og Gabriel S (2005): Miljøvurdering af genanvendelse og slutdisponering af spildevandsslam - en livscyklus screening af fire scenarier. Institut for Miljø & Ressourcer, Danmark Tekniske Universitet & Hedeselskabet.
- IPCC (2001):** Climate Change 2001: The Scientific Basis. Contribution of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Houghton, J.T., Y. Ding, D.J. Griggs, M. Noguer, P.J. van der Linden, X. Dai, K. Maskell, and C.A. Johnson (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, 881pp.



**IPCC (2006):** 2006 *IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, [online]. Intergovernmental Panel on Climate Change. Citeret den 19.3.2006. Tilgængelighed: <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html>

**Jezierska-Tys, S., Frac, M. (2007):** CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O and NH<sub>3</sub> emissions from two different type of soils as affected by applications of dairy sewage sludge. *International Agrophysics*. Vol. 21, pp. 323-328.

**Kirkeby J og Gabriel S (2005):** Miljøvurdering af genanvendelse og slutdisponering af spildevandsslam - en livscyklus screening af fire scenarier. Institut for Miljø & Ressourcer, Danmark Tekniske Universitet & Hedeselskabet.

**Majumdar, D., Patel, J., Bhatt, N., Desai, P. (2006):** Emission of methane and carbon dioxide and earthworm survival during composting of pharmaceutical sludge and spent mycelia. *Bioresource Technology*. Vol. 97, pp. 648-658.

**Magid, J., Stoumann Jensen, L., (2008):** Spildevandsslam- skal vi bare brænde det? Teknik og Miljø i Slam. Nr. 3, pp.24-25.

**Mikkelsen, M.J., S. Gyldenkerne, H.D. Poulsen, J.E. Olesen & S.G. Sommer (2005):** Opgørelse og beregningsmetode for landbrugets emissioner af ammoniak og drivhusgasser 1985 – 2002. Arbejdsrapport fra DMU, Nr. 204.

**Mikkelsen, M.H., Gyldenkerne, S., Poulsen, H.D., Olesen, J.E. & Sommer, S.G. (2006):** *Emission of ammonia, nitrous oxide and methane from Danish Agriculture 1985 – 2002. Methodology and Estimates*, [online]. National Environmental Research Institute, Denmark. 90 pp –Research Notes from NERI No. 231. Tilgængelighed: <http://www.dmu.dk/Pub/AR231.pdf>

**Olesen, J.E., Chatskikh, D., Berntsen, J., Hutchings, N. (2004):** *Udledning af lattergas fra græsmarker øges ved afgræsning og gødskning*, [online]. Danmarks JordbrugsForskning, Afdeling for Jordbrugsproduktion og Miljø. Citeret den 19.3.2009. Tilgængelighed: <http://www.foejo.dk/enyt2/enyt/aug04/lattergas.html>

**Olesen, J.E. (2005):** Drivhusgasser fra jordbruget-reduktionsmuligheder. DJF rapport Markbrug nr. 113. Danmarks JordbrugsForskning.

**Olesen, J. E. (2009):** *Reduktion af drivhusgasser fra landbruget: Muligheder og begrænsninger*, [online]. Forskningsprofessor ved Århus Universitet, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet. Citeret den 19.3.2009. Tilgængelighed: [http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plantekongres2009\\_tema\\_Q.htm#Q2](http://www.lr.dk/planteavl/informationsserier/info-planter/plantekongres2009_tema_Q.htm#Q2)

**Onargan, T. (1999):** An investigation of the engineering characteristics of clayey rocks in coal fields of turkey. *European Coal Geology, Proceeding of 3<sup>rd</sup> European Coal Conference*, pp. 383-388.  
**Onargan, T., Kucuk, K., Polat, M. (2003):** An investigation of the presence of methane and other gases at the Uzundere-Izmir solid waste disposal site, Izmir, Turkey. *Waste Management*. Vol. 23, pp. 741-747.

**Parnaudau, V., Générumont, S., Henault, C., Farrugia, Robert, P., Nicolardot, B. (2009):** Measured and simulated nitrogen fluxes after field application of food-processing and municipal organic wastes. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 38, pp. 268-280.

**Scott, A., Crichton, I., Ball, B.C. (1999):** Long-term monitoring of soil gas fluxes with closed chambers using automated and manual systems. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 28, pp.1637-1643.

**Smith, P., Goulding, K.W., Smith, K.A., Powlson, D.S., Smith, J.U., Falloon, P., Coleman, K. (2001):** Enhancing the carbon sink European agricultural soils: including trace gas fluxes in estimates of carbon mitigation potential. *Nutrient Cycling in Agrosystems*. Vol. 60, pp. 237-252.

**Tian, G., Granato, T.C., Cox, A.E., Pietz, R.I., Carlson, Jr., Abedin, Z. (2009):** Soil carbon sequestration resulting from lon-term application of biosolids for land reclamation. *Journal of Environmental Quality*. Vol. 38, pp. 61-74.

**Vogt, Regine; Florian Knappe, Jürgen Giegrich og Andreas Detzel, (2002):** Ökobilanz Bioabfallverwertung, Untersuchungen zur Umweltverträglichkeit von Systemen zur Verwertung von biologishorganischen Abfällen. Institut für Energie und Umweltforschung Heidelberg gGmbH, Erich Schmidt Verlag.

## Stikordsregister

### A

aerob .....	16;50;88;94
ammoniak .....	3;6;25;26;91;92;93;94;104
ammonium .....	16;23;24;25;59;60;85;88;91;92;94;95
anaerob .....	16;34;42;60;65;77;79;80;85;88;97;98;99
antibiotika .....	3;12;13;47;48;49;50;51

### B

bakterier .....	12;14;22;47;48;54;57;80;81;97;98
beluftning .....	8;13;25;91
biogas .....	14;37;54;55;57;58
bly .....	11;39;42;78
bromerede .....	9;32

### C

C/N .....	16;25;91;94
cadmium .....	11;39;40;41;43;44;46;78
CO <sub>2</sub> regnskab .....	28;100;102
coli .....	15;57;58;80;81

### D

DEHP .....	3;7;8;22;29;30;31;33;34;35;37;38;49;79
drikkevand .....	14;16;21;59;76;78;79;80;81;82
drikkevandsinteresser .....	21;76
drivhusgas .....	3;6;27;28;94;97;98;100

### E

efterbehandling .....	7;8;33;34
efterårsudbringning .....	88
enterokokker .....	14;54;57
erosion .....	10;20;40;69;73
eutrofiering .....	18

### F

forsuring .....	3;5;25;91
forårsudbringning .....	24;88
fosfor .....	9;18;20;23;39;43;60;63;64;65;66;69;70;71;72;76;85;86;87;89;90;102
fosfor-triester .....	9
fødekedde .....	8;13;35;48

---

## G

grundvand.....	3;5;14;16;22;54;56;59;61;62;76;79;80;81
grænseværdi .....	7;10;11;12;13;21;22;31;35;39;40;41;42;43;44;51;60;76;77;78;79

---

## H

handelsgødning .....	6;11;16;17;18;23;24;28;39;44;60;61;64;71;85;87;88;100;101
hormoner .....	49
husdyrgødning.....	11;15;17;18;21;23;39;44;46;56;58;60;61;63;69;71;75;76;81;85;87;88;90;92;96;97
hygiejnisering.....	14;15;54;81

---

## I

iltsvind.....	16;18;59
---------------	----------

---

## J

jordbund .....	94
----------------	----

---

## K

kalium .....	23;85;86;87
kalk.....	14;18;23;54;64;76;86
kildefaktorer .....	20
kobber .....	39;40;41;42;43;44;86
kompostering.....	3;8;13;15;22;25;26;27;28;30;34;38;41;50;54;61;77;79;91;92;94;95;97;98;99
krom .....	39
kuldioxid .....	27;97;98;99
kulstoflagring .....	3;5;25;27;91;102
kviksølv.....	39
kvælstof.....	16;17;23;24;25;27;41;59;60;61;85;87;88;90;91;92;94;95

---

## L

langsigtede effekter .....	10;40;61
LAS.....	3;7;8;22;29;30;31;33;34;35;37;49;79;83
lattergas .....	3;6;25;27;28;91;94;95;96;101;104
lavbundsJORDE .....	20;63;65;70;74
lægemidler.....	12;13;22;47;48;49;50;51;52;80

---

## M

mangan .....	39;86;97
medicinrester .....	3;12;47
metan.....	3;27;97;98
mikronæringsstoffer .....	23;39;86;89
mineralisering.....	16;27;50;60;61;87;89;92

## N

naonopartikler .....	9;32
nedbrydning .....	8;13;27;33;34;36;38;49;50;51;59;97
nedbør .....	20;72
nikkel .....	39;78;86
nitrat .....	16;17;21;23;59;60;61;77;78;79;85;94;95;97
nitratudvaskning .....	16;17;21;60;61;77;85
NPE .....	3;7;8;29;31;33;34
næringsstofudnyttelse .....	23;85

## O

OSD .....	3;6;21;76
overlevelse .....	14;56

## P

PAH .....	3;7;8;29;30;31;33;34;35;46;49
parasitter .....	3;14;54
patogener .....	3;14;15;54;55;56
pH .....	10;14;21;25;33;40;42;54;55;78;87;91;94;97
phenoler .....	9
P-index .....	3;6;20;65;66;69
planteoptag .....	9;10;11;13;40;41;48;63
planteskadegørere .....	14;54
plantetilgængeligt .....	23;64;65;77;85;86;87

## R

regnorme .....	29;30;32;41
risikoklasser .....	20

## S

salmonella .....	54;57
slambekendtgørelsen .....	7;9;10;13;16;18;19;22;23;29;32;44;54;60;66;74;76;85;86;95
smitstoffer .....	3;14;15;22;54;55;56;57;58;80;81
sporelementer .....	23;86;89

## T

termofil .....	14;54;91
topografi .....	72
transportfaktorer .....	20;65;69
triclosan .....	6;12;13;49;50;53;80;83
tungmetal .....	10;11;40;42;43;44

## U

udvaskning .....	6;10;14;17;19;20;21;22;40;42;50;56;60;61;63;64;65;69;73;76;77;78;79;80;81;88;89
------------------	---

---

**V**

vandindhold.....	60;95;97;100
vandmiljø .....	3;16;59;63;64;69
virkestoffer.....	20;73;74
virus.....	14;54
værdital .....	24;60;88;89

---

**Z**

zink.....	11;39;40;41;43;44;78;86
-----------	-------------------------

---

**Ø**

østrogen.....	13;32;51
---------------	----------